

**Арутюнова Г.И.** ©

Канд. экон. наук, проф., зав кафедрой экономических теорий,  
Московский автомобильно-дорожный государственный  
технический университет (МАДИ)

## **УПРАВЛЕНИЕ АГРЕССИЕЙ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ СО СТУДЕНТАМИ НЕЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ**

### *Аннотация*

*В статье анализируются потенциальные причины агрессии студентов неэкономических специальностей и предлагаются педагогические приемы по их устранению на занятиях по экономической теории.*

**Ключевые слова:** агрессия, ложное восприятие действительности, педагогика в высшей школе.  
**Keywords:** aggression, false perception of reality, high school pedagogy.

Гораздо большую радость и удовлетворение от преподавания можно получать, если удастся точнее и тоньше управлять образовательным процессом, выполняя помимо просвещенческой, еще и воспитательную функцию, например, управлять агрессией: с одной стороны, снижать, а с другой – канализировать ее, потому что агрессия – это инстинкт, доставшийся человеку от животного мира, который очень сложно устранить, более того, немало случаев, когда этого не надо делать.

Нарастающий темп жизни, высокий уровень социального, психологического, экономического напряжения, высокий уровень стресса в развивающихся странах и «стрессовый голод» в высокоразвитых порождают в людях, в том числе в студентах, неуверенность в будущем. Обладая наивысшими адаптационными возможностями, многие люди приспособляются к изменениям. Тем не менее, не всем удается конструктивно справиться с жизненными трудностями, механизмы психической защиты направляются в этих случаях на уход от существующих проблем.

Существует множество подходов к трактовке истоков агрессивности. Большинство ученых сходятся на том, что социальное поведение людей подчиняется не только закономерностям, присущим любому филогенетически возникшему поведению, но и его биологии, разуму и культурной традиции.

Для целей преподавания экономической теории в вузах, пожалуй, больше всего подходит признание в качестве истока агрессии ложное восприятие действительности. Ложное восприятие действительности может проявляться в следующих формах:

- неверное понимание истории своей страны, своего этноса, истории других стран и народов;
- антипатия к знанию причинной обусловленности хода исторического развития;
- благоговение перед некоторой ценностью.

Рассмотрим эти проявления подробнее.

*Неверное понимание человеком истории* ведет к непониманию им самого себя. В принципе, просвещение (снабжение фактами, изучение документов и др.) может скорректировать неверное восприятие действительности. В преподавании экономической теории корректировке могут служить такие приемы, как экскурсии в историю на лекциях, написание студентами рефератов, эссе, дискуссии-обсуждения на семинарских занятиях, олимпиады и конкурсы. Опыт показывает, что большинство студентов в плане истории мало образованы, но готовы читать и обсуждать небольшие (до 10 стр.) тексты по исторической тематике. По завершении курса на вопрос анонимной анкеты «Какая форма занятия понравилась больше всего?» многие отвечают «Обсуждение текста по истории». Это понятно: эмоции, факты, драматизм ситуаций, моральные аспекты поведения героев, вопросы

справедливости для молодых людей в техническом вузе являются отдушиной и соответствуют возрастной психологии.

Трудность просвещенческой работы заключается не в студентах, а в преподавателях - их эрудиции, в дополнительной подготовке к занятиям, большому напряжению во время занятия - управлять приходится не только собственными переживаниями, но и спонтанным или «заготовленным дома» потоком эмоциональных суждений студентов.

*Антипатию к причинной обусловленности процессов*, в том числе экономических, устранить труднее, потому что от студентов требуется определенный уровень интеллектуальной подготовки, абстрактного мышления, устойчивости внимания, тренированной памяти. Нет такого экономического явления, к которому был бы неприложим вопрос о его причине («почему?»): рынок, рыночное равновесие, деньги, банки, инфляция, кризис, конкурентоспособность, налоги и пр. Но есть явления сконструированные, их отдельные части специализируются при разделении труда для выполнения различных, дополняющих друг друга функций. Для понимания их сущности нужно ответить не только на вопрос «почему?» (почему инфляция, безработица, дефицит, финансовый кризис, налоги и пр.), но и на вопрос «зачем?». Зачем у кошки острые когти? – Чтобы ловить мышей – выполнять специализированную функцию. Зачем бизнес-ангелы создают сети или группы? – Чтобы вместе искать объекты инвестиций и объединять капиталы – для уменьшения риска. Все существующие в обществе институты, законы, нормы – формальные и неформальные - созданы людьми с четким ответом на вопрос «зачем?». Ответы на этот вопрос составляют основное содержание преподавания экономической теории в части макроэкономики – бюджетно-налоговая, кредитно-денежная, стабилизационная, социальная, антикризисная, внешнеэкономическая и др. политика государства.

Вполне возможно, что преподаватели не всегда точно фокусируют внимание студентов на ответах на вопросы «почему?» и «зачем?». В этом случае у студентов размывается представление об устройстве и функционировании экономики – отечественной и мировой, а полученные знания, не будучи ценными, быстро забываются.

Бывают случаи, когда студенты - скорее, случайно, чем осознанно - задают «неуютный» для преподавателя вопрос «зачем?» (иногда вопрос не задают вслух, но только потому, что им кажется, что они и так знают на него ответ), например: «Зачем ЦБ забирает сегодня у региональных банков лицензии?», «Зачем удешевляется рубль?» и др. Переворачивание вопроса «зачем?» на гораздо более удобный для преподавателя вопрос «почему?» обычно не вызывает у студентов сопротивления - на своем вопросе они не настаивают, внешне агрессию не проявляют, хотя, бывает, кажется, что свое мнение они, тем не менее, имеют. Менее образованные студенты не чувствуют себя уверенными, «неловких вопросов» «зачем?» преподавателям обычно не задают, их интеллектуальный потенциал расходуется на уяснение ответов на вопрос «что такое?» (дефлятор, ВВП, кривая безразличия, равновесная цена, экономическая и бухгалтерская прибыль и пр.). Если потенциальная агрессия в таких студентах и есть, то ее никогда не удается заметить.

Таким образом, искаженное восприятие причинно-следственных связей и целеполагания в происходящих и происходивших социально-политико-экономических процессах, служащее одним из истоков агрессивного поведения студентов, на занятиях по экономической теории мало исправляется. Преподаватели часто не владеют актуальной научной информацией, не всегда быстро и адекватно могут ее переработать в легко усвояемую, понятную для студентов форму. Что касается студентов, то самостоятельно они не умеют работать со сколько-нибудь большими оригинальными научными экономическими текстами. В результате большинство студентов продолжает не понимать природу, перспективы нынешнего мирового кризиса, антикризисные меры правительств.

Некоторые студенты считают, что во всем виноваты США, что китайцы захватывают наш Дальний Восток. Но в этих высказываниях не содержится агрессии по отношению к США или Китаю, это всего лишь трафареты за которыми нет никаких мотивов для реальных поступков.

Причинно-следственные связи, рассматриваемые в экономической теории, остаются для студентов в целом теорией, никак не связанной с повседневной жизнью и с представлениями об ее устройстве. Для выправления положения требовалась бы революция в преподавании экономической теории: читать курс не по экономикс, а рядом небольших блоков проектным методом с ответами на вопросы «почему что-то происходит?» и «зачем надо что-то делать?».

*Благоговение – порог, который сознание человека никогда не переступает*, потому что человек допускает существование непознаваемого. Познание, действительно, не безгранично, но никто не знает, где его граница. Человеческую историю нельзя объяснить, исходя из человеческого разума – понять, почему и зачем что-то происходит. Может не быть никакой причины для того, чтобы две нации, две партии, две религии состязались друг с другом, ведь программы всеобщего благополучия могут быть схожими. Более того, историческое поведение народов может быть вредно для человечества. Почему, казалось бы, разумные существа могут вести себя неразумно?

В психологии считается, что преодолеть стереотип поведения, связанный со сверхценностью, можно только, используя факторы, подавляющие разум, вырывающие управление у человеческого разума. Помимо разума и культурной традиции, есть закономерности филогенетически возникшего поведения. Крысы социальны и миролюбивы внутри замкнутого клана, но сущие дьяволы по отношению к сородичу, принадлежащему другой партии. Демографический взрыв, ведущий к разделению крыс на враждебные стаи, опустошит популяцию. Но все же после Великого Истребления крыс останется достаточно, чтобы сохранился вид. У людей есть свое оружие для уничтожения себе подобных, и это оружие может не оставить возможности для сохранения вида. Есть ли фанатики со сверхидеей среди студентов в наших вузах, трудно сказать. Во всяком случае, ни демографического взрыва, ни «стрессового голода», как в благополучной Норвегии, в нашей стране не наблюдается. Поэтому опасности агрессии студентов, захваченных сверхидеей, по всей видимости, нет. Другое дело, что агрессивные сверхидеи содержатся в самой экономической теории: цивилизационный кризис, новый мировой порядок, инновационная экономика - непременно с конкурентной средой и др. Таких идей не много, и, как правило, до их обсуждения на занятиях дело не доходит, в моделях экономики даже исламская экономика не рассматривается.

Помимо ложного восприятия действительности, истоком агрессии могут быть ошибки в коммуникации. Так, спровоцировать агрессию студентов могут спесь, гордыня преподавателя, отсутствие заранее оговоренных и принятых обеими сторонами как справедливых правил взаимоотношений преподавателя и студентов, например, за что, при каких условиях студенты получают автоматом зачет/экзамен. Недоверие студентов по отношению к преподавателю может порождать агрессию – отказ выполнять требования преподавателя, посещать его занятия. Однако, если студенты культурны (умеют сдерживать себя силой моральной ответственности), то никакие ошибки коммуникации не могут вызвать с их стороны агрессии – во всяком случае, они долгое время держатся на уровне требований культурного общества, каким является среда вуза, потом в отношения вступают родители. Однако есть студенты, которые вынуждены тратить силы на то, чтобы вести себя культурно в повседневных условиях. Речь при этом идет вовсе не о не вполне культурных, воспитанных студентах. Дело в том, что мораль легче всего отказывает не под влиянием одиночного, резкого и чрезмерного испытания, а под воздействием истощающего, долговременного нервного перенапряжения (нужда, страх быть исключенным из вуза, переутомление, неблагополучие в семье и др.). Поэтому моменты агрессии у таких студентов нельзя сводить к недостатку культуры, воспитания – они ломаются при возрастании нагрузки, когда она становится невыносимой для них. Агрессия в этих случаях может проявляться не только в непосещении занятий, неподготовленности к занятиям, ненаписании контрольных работ и пр., но и во лжи, самооправдании и попрошайничестве. Последнее чаще наблюдается у психически не вполне здоровых студентов, а также у студентов из Индии и Вьетнама.

На наш взгляд, неприемлемым вариантом вывода отношений с такими студентами из кризиса является следование «просьбам» студентов. Лучше не идти на поводу у агрессора, а дать посильное задание (что-то выучить, решить, приготовить). Выполнив задание, студент,

честно говоря, не продвинется в освоении дисциплины – ничего дополнительно не будет знать – слишком все запущено. Однако, если речь идет не о профильной дисциплине, как в нашем случае об экономической теории для неэкономистов, то можно было бы на том и закончить отношения - поставить студенту «удовлетворительно». Но можно добиться чуть-чуть большего, если в выполненном задании показать ошибки, рассказать, как правильно надо было сделать – сделать что угодно, только чтобы у студента возникло сожаление об упущенном знании. Если не пожалеть своего времени и сил, вложиться в такого студента – нечаянного оппортуниста, он, почувствовав внимание к себе, перестанет хоть на несколько минут быть одиноким.

### **Литература**

1. Годфруа. Ж. Что такое психология. Т.1: Пер. с франц. - М.: Мир, 1992. -496 стр.
2. Сукиасян С.Г. Агрессия: Социальный или биологический феномен? Ер.: Асогик, 2002. -177 стр.
3. Лоренц К. Агрессия. Пер. с нем. - М.: Издательская группа «Прогресс», «Универс». 1994. – 272 стр.