

Курышев Е.Ю. ©

Кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры гражданского права Саратовского
военного института внутренних войск МВД России

МЕТОДОЛОГИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ФОРМ ИННОВАЦИЙ В ПРАВЕ

Аннотация

В статье исследуются основные формы инноваций в праве: эндогенная инновация и рецепция права. Анализируется механизм реализации указанных форм инноваций в различных условиях функционирования правовой жизни.

Ключевые слова: инновация права, формы инноваций права, эндогенная инновация права.

Keywords: innovation law, forms law of innovation, endogenous innovation law.

Для практического использования инновации в праве должны быть структурно организованы и представлены в рамках инновационного процесса субъектам правотворчества, правоприменения в качестве официальной информации.

Необходимо акцентировать внимание на том, что формы инноваций показывают, как правовое новшество организовано и выражено вовне, в существующей действительности правовой системы. Формой фиксируются структурно-информационные рамки функционирования и проявления инновационного процесса в правовой системе.

Разновекторные результаты обновления права обуславливают поиск форм инноваций в праве. Мы предполагаем наличие нескольких основных форм инноваций в праве. В данной статье речь пойдет об эндогенной инновации и рецепции права.

Эндогенные инновации – реакция на напряженность, давление, натиск на диссонансы внутри социальной системы, реакция, в которой рождается инновация [6, 485].

С точки зрения историко-психологического анализа обновления общественных отношений А.Н. Сухов обращает внимание на то, что «...эндогенный вид модернизации – процесс, детерминированный эндогенной социокультурной динамикой. Модернизация, обусловленная комплексом внутренних причин, саморазвитием, самотрансформацией общества. Примером данного вида модернизации, начиная с Нового времени, служит развитие Западной Европы и Северной Америки» [7, 14].

Эндогенность – это комплекс внутренних факторов социально-правовой среды, существенно влияющих на эволюцию права. По мнению Н.В. Евдеевой, право может обновляться на основе внутреннего (эндогенного) механизма [3, 105-106], а С.М. Васильева в своём диссертационном исследовании в рамках изучения процесса обновления права обращает внимание на наличие внутренних факторов (концепты собственной культуры, систему правовых ценностей, традиций и обычаев), которые ориентированы на выработку новаций, корректировку правовой доктрины, принципов права и правовых категорий [2, 8].

Эндогенные инновации могут иметь место тогда, когда сначала они практически не востребованы обществом, но в результате их появления происходят такие изменения в условиях реальной жизни людей, которые во многих случаях ведут к кардинальному пересмотру представлений о возможном и невозможном, а также изменяют структуру и приоритеты в различных сферах деятельности человека. Эндогенные инновации значительно чаще могут оказаться радикальными, приводящими не только к решению каких-то задач, но и трансформирующих реальность, в которой человек существует.

Эндогенная инновация права – это правовые новшества, выработанные в действующей правовой системе без применения иностранного права и права прошедших исторических эпох, права, основанного на традициях и национальных особенностях в целях

улучшения его действующих структурных элементов.

По выражению одного из исследователей современности, правовое строительство, наряду с инновациями законодательства, преемственностью в праве, трансформацией и имплементацией норм международного права складывается, в том числе, и из рецепции права [4, 8].

Все существующие государственные образования обладают спецификой в развитии права, что позволяет гражданам, не впадая в изоляционизм, находить свои пути к истинным правовым ценностям – свободе, человеческому достоинству, социальной справедливости.

Рецепция в широком смысле – осознанное заимствование и освоение богатства чужой культуры в целях собственной [5, 484]. Необходимо учитывать, что рецепция права – явление, включающее процессы преемственности, восприятия, повторяемости и заимствования права, выработанного в других правовых системах государств, социально-экономические условия которых сходны. Рецепция права – это один из двигателей прогресса права.

Рецепция права имеет свою форму, структуру, содержание, функции и видовые особенности и вне зависимости от проявления в правовых системах имеет общие черты и закономерности в правовой культуре.

Методологически процесс перехода новации, то есть новой правовой идеи, в инновацию – средство улучшения права – происходит с учётом особых фактических обстоятельств, при наличии которых в последующем правовая новация может быть или внедрена, или отвергнута правом, принята или не принята, распространена или не распространена в правовой системе. В этих условиях важно понимать, какой результат можно ожидать от рецептирования новационных элементов исходя из этапов прохождения «первоидеи» по улучшению правовой среды.

Инновации при различных вариантах рецепции права имеют разный объём, и в ходе заимствования инновационной идеи из одной правовой системы в другую на основе экономических отношений они носят более глубокий характер по сравнению с «горизонтальным» переходом. В первом случае по итогам внедрения правовой инновационной идеи в действующее право коренным образом может изменяться не только внутреннее содержание права, но и большая часть правовых элементов правовой системы. В этом заключается главная особенность рецепции права как одной из форм инноваций в праве.

Анализируя приведённые причины, становится очевидно, что не обо всех видах рецепции права можно говорить, как о «проводниках» инновационных элементов правовой системы. В процессе заимствования инновационных элементов зарубежного права могут быть и ряд негативных сторон. Так, тотальная рецепция, в ходе которой происходит существенная замена основания права (национальная идентичность, правосознание), не может рассматриваться как инновация, гармонизирующая право, инновация, поддерживающая развитие традиций, инновация, позволяющая элементам правовой системы самоорганизовываться, а праву – идти по пути саморазвития. При этом важно учитывать мнение, высказанное Г.В. Швековым о том, что «новое в праве, не имеющее опоры в уже существующем, может погибнуть, не оказав сколько-нибудь существенного влияния на его развитие» [9, 9].

По мнению отдельных авторов, рецепция права есть только внешнее воздействие на социальный организм, которое может быть как полезным, так и вредным [8, 169]. Зачастую использование рецепции права – это лишь заимствование организационно-правовых форм, а не инновационного содержания. Наглядный пример этому приводит Д.В. Васильев в своём диссертационном исследовании. Такая инновация как социальная эффективность, оцениваемая уровнем удовлетворения граждан деятельностью органов внутренних дел, не имеет смысла, если практика организации и управления не опирается на потребности населения в сфере охраны правопорядка [1, 6].

Используя рецепцию для обновления права, соблюдая методологию её применения,

различные правовые системы, в том числе право, могут быть усовершенствованы, сбалансированы и приведены к гармонии за счёт отдельных элементов другого права.

Методологически рецепция права, а также эндогенная инновация права практически могут быть использованы при наличии сформированного правопорядка, развитого правотворчества и правосознания граждан.

Главнейшим условием эффективного использования инновационных элементов других стран является соблюдение в правотворчестве стиля, при котором разработка, совершенствование правового механизма осуществляются на основе сравнительно-правовых исследований.

Литература

1. Васильев Д.В. Концепции организации деятельности полиции и возможность их использования в отечественной практике: на материале США и некоторых стран Западной Европы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. – 23 с.
2. Васильева С.М. Правовой обычай и обновление права: общетеоретическое обоснование соотношения и взаимовлияние: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Белгород, 2011. – 22 с.
3. Евдеева Н.В. Интегративные теории правопонимания в современной России: дис. ...канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2005. – 187 с.
4. Рыбаков В. А. Преемственность в отечественном праве в переходный период: общетеоретические вопросы: дис. ...докт. юрид. наук. Омск, 2009. – 353 с.
5. Словарь античности/Сост. Йоханес Ирмшер, Ренате Йоне; пер. с нем. Элис Лан. М., 1993. – 704 с.
6. Социология: анализ современного общества / Петр Штомпка ; пер. с пол. С. М. Червонной. 2-е изд. М.: Логос, 2010. – 655 с.
7. Сухов А.Н. Историко-психологический анализ реформ и модернизации России. М.: ФЛИНТА, 2011. – 280 с.
8. Теоретико-методологические проблемы права: сборник статей. Вып. 2. / Под ред. М. Н. Марченко. М., 2007. – 392 с.
9. Швеков Г. В. Преемственность в праве (эксплуататорские системы). М., 1983. – 88 с.