

Жакшылыкова К.Ж. ©

К.п.н, ведущий научный сотрудник Лаборатории педагогики и профессионального образования КАО

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Ключевые слова: финансирование, модель финансирования, высшее образование, эффективность, бюджетное и внебюджетное финансирование, общественный рынок, социальный рынок, образовательная услуга, финансовые ресурсы.

Keywords: higher education, *financial resources*, *efficiency*, non-budgetary financing.

Актуальность выбранной проблемы обусловлена тем, что в начале XXI века вопросы развития образования, форм его финансирования включены в стратегию формирования в Кыргызстане конкурентоспособной экономики. Образование входит в число приоритетов экономической и бюджетной политики государства, что является свидетельством достигнутого в обществе и среди специалистов общего мнения относительно роли образования в социально-экономическом развитии страны. Во-вторых, обеспечение доступности и повышение качества образования являются важными составляющими реформирования образования. В-третьих, в настоящее время недостаточно исследовано финансовое обеспечение реализации приоритетных задач развития высшего образования.

Сегодня Кыргызстан занимает ведущее место в мире по числу студентов на 10 тыс. человек населения. Абсолютное большинство граждан Кыргызстана считает высшее образование желательным для своих детей. Однако качество и структура высшего образования вызывают тревогу.

Высшая школа практически потеряла свою инновационную, исследовательскую составляющую. Только единицы преподавателей ведут исследования. У многих вузов отсутствует исследовательский бюджет. Кыргызские вузы не попадают в международный рейтинг.

Структура высшего образования не соответствует потребностям рынка труда. Предприятия наряду с профессионалами активно нанимают любых работников с высшим образованием, в том числе незаконченным, независимо от их профессиональной квалификации.

Ориентирующиеся на этот сегмент рынка студенты перестают посещать занятия на старших курсах, готовиться к работе по специальности. К тому же вузовское образование фактически утратило такой компонент, как прохождение практики, и многие студенты пытаются самостоятельно, в ущерб теоретической подготовке, получить практический опыт, востребованный рынком труда.

Сложился большой сектор псевдообразования, масштабы которого можно оценить как катастрофические для всей системы. В этом секторе к студентам предъявляются заведомо заниженные требования, а набор компетенций, который они получают, явно недостаточен для профессиональной работы. Еще больше вузов не обладают международной конкурентоспособностью. Кыргызстан стал чемпионом по доле заочников в составе студентов.

Зарплата преподавателя высшей школы по основному месту работы ниже средней по экономике. Что создает почву для массовых нарушений контрактов и преподавательской этики – от пренебрежения подготовкой к занятиям и выборочного отношения к студентам до прямой коррупции.

В настоящее время сфера услуг, в том числе образовательных, приобретает особый статус. Возникает качественно новая реальность - экономика, в которой важным

производственным ресурсом становятся знания и информация. В обиход вошло понятие - "экономика, основанная на знаниях" (knowledge-based economy). Эти существенные перемены инициируют нас рассматривать образование как один из высших приоритетов в системе государственных ценностей. Мировая практика свидетельствует об усилении роли государства, прежде всего финансовой, в развитии образования. В современном Кыргызстане отмеченные тенденции мирового развития требуют особого внимания и изучения. В новых условиях хозяйствования факторы повышения конкурентоспособности образования - улучшение его качества, модернизация материально-технической базы, конкурентные методы управления - как никогда тесно взаимосвязаны и взаимозависимы.

Все указанные направления повышения качества образования требуют значительных финансовых затрат со стороны государства. Поэтому так важно определить средства, необходимые на модернизацию образовательного процесса, в связи, с чем в данной статье мы попытаемся сделать анализ существующих моделей финансирования образования и выявить основные пути совершенствования процессов финансирования системы образования.

Кыргызстан в настоящее время проводит реформу образования, направленную на создание образовательной системы, соответствующей мировым стандартам. Одним из направлений реформы является совершенствование финансирования отрасли. Вопросы финансирования образования имеют первостепенное значение для государства. При переходе к рыночным отношениям значительно возросли потребности республики в образовательных услугах, ужесточились требования к качеству подготовки специалистов.

Существуют два основных способа финансирования образования:

- индивидуальное финансирование затрат студента на обучение (и проживание);
- институциональное финансирование образовательных организаций.

В зависимости от этого источники финансирования делятся на:

- общественные (государственный бюджет);
- частный доход (студент и/или его родители).

Источниками финансирования образования являются республиканский и местные бюджеты - для государственных образовательных организаций; средства физических и юридических лиц, иностранных государств и граждан, выступающих в качестве учредителей; собственные средства образовательных организаций и другие. Финансирование государственных образовательных организаций осуществляется на основе типовых нормативов в расчете на каждого студента. Все остальные средства, заработанные образовательной организацией, контролируются попечительским советом и общественными институтами.

Альтернативными источниками финансирования образования выступают внебюджетные средства, прежде всего от оказания платных услуг по основному профилю деятельности организации. В качестве основных видов платных образовательных услуг можно назвать следующие: обучение на подготовительных курсах; платное консультирование по учебным дисциплинам; переподготовка и повышение квалификации специалистов; предоставление второго высшего образования; углубленное изучение отдельных дисциплин вне сетки расписания; дополнительные дисциплины по заявкам студентов за рамками учебного плана и некоторые другие.

Достаточно широкое распространение получили сдача образовательными учреждениями в аренду помещений, оборудования, земельных участков, а также такие платные услуги населению и организациям, как автотранспортные, телекоммуникационные, аудиторские, экспертные услуги, ремонтные работы, множительные и типографские работы, консалтинг, НИОКР.

Кроме того, могут использоваться образовательными организациями и такие источники внебюджетных средств, как операции с ценными бумагами, спонсорская помощь и взносы попечительского совета, депозитные вклады, доленое участие в коммерческих проектах с иными организациями и др.

Экономические отношения в образовании сегодня формируются в условиях сокращения государственного финансирования образования и развития рыночных отношений. Рынок образовательных услуг значительно расширился. В образовательной сфере появились такие категории, как цена, прибыль, рентабельность, самокупаемость и др.

Эти изменения в условиях функционирования отрасли и развитие образовательного рынка в целом придают новую окраску экономическим отношениям в образовании:

- они функционируют в условиях конкуренции. Должна существовать реальная конкуренция между потенциальными поставщиками образовательных услуг.
- возникают отношения контрактного (договорного) типа. Они закрепляют способность фиксировать при заключении договоров требования к качеству образовательных услуг, а не только к их объемным характеристикам.

Рассмотрим основные направления совершенствования финансирования в системе образования.

В качестве перспективы реформирования механизма государственного финансирования высшего профессионального образования в настоящее время рассматривается введение *государственных именных финансовых обязательств (ГИФО)*. По своей экономической сути они являются разновидностью образовательного обязательства (ваучера). Они должны выдаваться выпускникам школ по итогам единого государственного экзамена, заменяющего выпускные экзамены в средней школе и вступительные экзамены в высшие и средние профессиональные учебные заведения. ГИФО будет гарантировать оплату государством обучения в любой образовательной организации в пределах определенной суммы. Учебные заведения получают право самостоятельно устанавливать плату за обучение, и желающие в них учиться должны доплатить за обучение сверх суммы ГИФО. Для обеспечения гарантии бесплатного получения профессионального образования учебные заведения будут обязаны принять определенную долю студентов без взимания дополнительной платы, т.е. обучать их только за суммы, гарантируемые ГИФО. Внедрение такого механизма финансирования профессионального образования сделает движение финансовых средств зависимым от реального соотношения спроса и предложения на рынке труда, а не от административной оценки потребностей экономики в различных категориях специалистов.

Трансформация механизмов реализации конституционных гарантий в области образования должна сочетаться с созданием экономических условий, позволяющих гражданам за счет собственных доходов обеспечивать получение образовательных услуг сверх государственных гарантий. Этому будет содействовать введение институтов *образовательного кредита и расширение налоговых льгот* для граждан, расходующих средства на оплату своего обучения или получения образования членами своей семьи. Целесообразно ввести налоговые льготы для физических лиц на накопительные образовательные вклады. Для стимулирования частных инвестиций в человеческий капитал необходимо расширение налоговых льгот для юридических лиц, оплачивающих профессиональное и дополнительное образование своих работников. Представляется, что на современном этапе важную роль в финансировании образования может сыграть развитие образовательных кредитов.

Государственная поддержка образовательного кредитования осуществляется в форме субсидии, размер которой ежегодно предусматривается в бюджете.

Не менее перспективной формой финансирования образовательной деятельности является предоставление *займов*. В отличие от образовательных кредитов, займы могут предоставляться организациями на условиях, определенных в договорах займа. Таким образом, развитие системы высшего образования, адекватной современным требованиям, немыслимо без существенных инвестиций, что мотивирует необходимость дополнительного финансирования отрасли посредством новых механизмов.

Качество подготовки специалистов - один из основных показателей, определяющий конкурентоспособность высшего учебного заведения, поэтому позиционирование вуза на

рынке образовательных услуг в решающей степени зависит от эффективности его взаимодействия с предприятиями - потребителями выпускников высших образовательных организаций.

Но высшие учебные заведения заинтересованы в сотрудничестве с предприятием не только как с поставщиком информации, необходимой для подготовки полноценного специалиста, но и как с дополнительным источником внебюджетных доходов вуза. В то же время предприятие может быть не только потребителем выпускников образовательной организации, но и заказчиком научно-исследовательских работ, поставщиком докторантов, аспирантов и соискателей, слушателей курсов переподготовки и повышения квалификации, специалистов для получения второго образования и пр. Таким образом, предприятие заинтересовано в получении практически всех видов образовательных услуг, предоставляемых высшим учебным заведением.

В качестве такой структуры предлагается создавать *образовательно-промышленные группы (ОПГ)*. Это совокупность учебных заведений и предприятий, объединивших на основе договора о создании образовательно-промышленной группы в целях интеграции для реализации инвестиционных и иных проектов и программ, направленных на повышение качества подготовки кадров всех уровней образования в соответствии с современными требованиями технологического и экономического развития предприятий.

За последние годы в образовательных организациях получили развитие не только платные формы обучения, оказание широкого спектра образовательных услуг, но и иные виды деятельности, не связанные непосредственно с образовательным процессом. К ним относятся различные платные услуги: консультационная деятельность, создание учебными заведениями коммерческих организаций и участие в их деятельности, сдача в аренду закрепленных за образовательными организациями объектов собственности и др. Закономерно, что недостаток бюджетных средств, требует не только развития внебюджетной деятельности, но и поиска форм консолидации бюджетных и внебюджетных ресурсов для обеспечения уставной деятельности образовательного учреждения. Вместе с тем в условиях ограниченности бюджетных ресурсов все большую актуальность приобретают вопросы повышения эффективности их использования.

Совершенствование системы финансирования образования является необходимым условием и основным средством повышения качества образовательных услуг, поддержание конкурентоспособности Кыргызстана на мировом рынке. Ведь сегодня конкурентоспособность страны в меньшей степени определяется наличием природных ресурсов. На первый план выступает «человеческий фактор», способность создавать и осваивать сложнейшие наукоемкие технологии, обеспечивать принципиально новый технологический уровень производства, адаптироваться к условиям новой информационной среды. Это возможно только при наличии тотальной грамотности и высокого интеллектуального уровня общества, достигающегося эффективной и результативной государственной политикой в области финансирования образования.

Литература

1. Запесоцкий А.С. Образование: философия, культура, политика. – М.: Наука, 2002.
2. Стратегии адаптации высших учебных заведений: экономический и социологический аспекты / Под ред. Т.К. Клячко. – М.: ГУВШЭ, 2002.
3. Луговская И.Р. Система образования в Исландии // Педагогика, 2003. – № 10.
4. Андреева Г.А. Инновационные процессы в содержании педагогического образования в Англии // Педагогика . 2003. – № 6.
5. Багишаев З.Я. Приоритеты современного образования и стратегия его развития // Педагогика . 2003. – № 10.
6. Исмаилов Э.Э. Довузовская профессиональная подготовка в Швеции // Педагогика. 2003. – № 4.