

Козубовская И.В.¹, Сойма Н.Д.²©

¹Доктор педагогических наук, профессор кафедры социологии и социальной работы;

²аспирант кафедры социологии и социальной работы.

Ужгородский национальный университет, Украина

ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Аннотация

В статье осуществлён анализ некоторых научных исследований проблемы девиантного поведения несовершеннолетних в Великобритании.

Ключевые слова: девиантное поведение, молодёжь, Великобритания, научные исследования.

Keywords: deviative behaviour, the youth, Great Britain, scientific researches.

Общий рост преступности и особенно девиантных проявлений среди несовершеннолетних и молодежи наблюдается на протяжении последних десятилетий в Западной Европе, в том числе и Великобритании. В отдельные периоды уровень преступности среди несовершеннолетних временно снижается, однако общая тенденция к росту девиаций среди несовершеннолетних является достаточно устойчивой. Так, анализ соответствующих документов [1; 2] показывает, что количество дел, направленных на рассмотрение Комиссии по делам несовершеннолетних относительно девиантных проявлений среди детей и подростков, растет. Заметим, что в Великобритании существует специальная должность – докладчик Комиссии по делам несовершеннолетних. Именно к нему попадают все документы в отношении детей и подростков, совершивших противоправные действия, или находящиеся в ситуации риска и нуждающиеся в немедленной защите. После детального изучения всех обстоятельств дела докладчик передает его непосредственно на рассмотрение Комиссии.

В некоторых случаях несовершеннолетние совершают только незначительные проступки, но, поскольку они находятся в неблагополучных семейных условиях, где имеет место риск их дальнейшей социальной деформации и велика вероятность совершения ими правонарушений, или преступления, их дела рассматриваются Комиссией немедленно с целью обеспечения социально-правовой защиты и надлежащей опеки.

В других случаях несовершеннолетние уже совершили достаточно серьезные правонарушения и Комиссия по делам несовершеннолетних должна принять соответствующие решения относительно их дальнейшей судьбы.

Как свидетельствуют результаты исследований, в последние годы существенно снизился возраст детей, совершающих правонарушения, или же находящихся в ситуации риска. Так, количество дошкольников, которые находились в неблагоприятных для их нормального развития семейных условиях и дела которых были переданы для рассмотрения Комиссии, составляло в 1996 году 2995 детей (11%), а в 2010 году – 11975 (22%). Бесспорно, дети этого возраста еще не способны совершить правонарушение, но уже в возрасте 7-8 лет они могут стать на путь совершения криминальных действий. Следовательно, условия воспитания детей в семье имеют важное значение. Именно здесь начинают проявляться первые симптомы отклонений в нравственном развитии и поведении личности [3].

Тот факт, что пребывание ребенка в неблагоприятных семейных условиях влияет на формирование девиантного образа поведения подтверждается цифрами, которые свидетельствуют, что чаще всего в Комиссию по делам несовершеннолетних обращаются в

отношении детей из неблагополучных семей. Интересно отметить, что больше всего дел поступает из неполных семей, где отсутствует один из родителей. Такие семьи обычно тоже считаются неблагополучными.

Возрастной профиль несовершеннолетних девиантов, как свидетельствуют результаты исследований, остается относительно постоянным в течение последних лет (с наибольшим количеством правонарушений в 15-летнем возрасте).

Значительный рост преступности и других девиантных проявлений среди несовершеннолетних заставляют ученых активизировать исследования проблемы девиантного поведения и ее профилактики. Однако, анализ научных исследований зарубежных ученых свидетельствует об определенных трудностях, с которыми сталкиваются исследователи. В частности, даже сегодня среди ученых все еще нет единства в толковании термина «девиантность» (чаще употребляется «делинквентность») несовершеннолетних [4, с.41].

Действительно, на сегодняшний день в зарубежной научной литературе не существует четкого определения терминов «juvenile» (несовершеннолетний) и «delinquency» (делинквентность, правонарушения, преступность). В странах Западной Европы возраст уголовной ответственности и наказания существенно отличается. Например, в Шотландии, где существует уникальная система судов по делам несовершеннолетних, возраст уголовной ответственности предусмотрен в 8 лет. В Англии и Уэльсе уголовная ответственность начинается с 10-ти лет.

Ученый Ф. Данкел (F.Dunkel), который осуществил анализ различий в системах уголовно правовых мер в отношении несовершеннолетних в Европе, отметил, что развитие мероприятий в сфере профилактики правонарушений среди несовершеннолетних в разных странах отражает очень разное понимание самого термина «несовершеннолетний» [5, с.14].

Итак, вопрос возраста является важным, если анализировать различные системы правосудия, в которых рассматриваются дела в отношении детей и молодежи. Шотландия не имеет специального суда по делам несовершеннолетних (Juvenile Court), и дела большинства детей, совершающих правонарушения, рассматриваются через отдельную систему слушания дел детей (Children's Hearing System). Children's Hearing System - система, которая не имеет карательной функции, а рассматривает дела детей, которые, как считается, требуют обязательных мероприятий опеки, независимо от того, совершили они правонарушение или нет. В Англии много дел детей, совершивших правонарушения, проходят через систему полиции, что приводит к тому, что только незначительная часть действительно сложных дел передается в суд [6, с.50]. Опять же, тот факт, как трактуется понятие «ребенок» и понятие «несовершеннолетний» в разных странах, отражается в соответствующих системах правозащиты этих стран, деятельности организаций, обеспечивающих социальную работу с этой категорией населения (например, службы опеки для детей (child care services). Г.Баркли и Д.Турнер (G.Barclay, D.Turner) справедливо утверждают, что это приводит к появлению и использованию различных методов работы с несовершеннолетними правонарушителями [7, с.8].

Понятие «делинквентность» (правонарушение, преступность) имеет еще более глубокие различия в трактовке. В частности, подавляющее большинство информации о правонарушениях и преступности базируется на официальной статистике преступлений и проступков (offence), которые сообщались и регистрировались полицией. Но здесь есть определенные трудности. Так, ученые справедливо отмечают, что обычно правонарушения воспринимается как проступок (offence), совершенное лицом конкретного возраста, и предусматривает применение определенных санкций на основе закона. Трудность, которая возникает, состоит в том, что многие дети ведут себя как правонарушители еще до того, как они достигают совершеннолетия, когда к ним можно применять формальные процедуры (санкции). Поэтому детство считается оптимальным периодом для развития профилактических средств, программ и политики социальной защиты, использования превентивных стратегий [8; 9].

Другая трудность заключается в том, что статистика предоставляет информацию только о правонарушениях, которые были сообщены в Комиссию по делам несовершеннолетних и зарегистрированы в полиции. Опять же, из-за различных классификаций возраста, разную природу систем правосудия и различные подходы к решению проблем правонарушений, возникают некоторые сомнения в надежности информации.

Анализ работ современных британских ученых свидетельствует о значительном разнообразии взглядов на природу девиантного поведения. Причины девиаций среди несовершеннолетних ученые объясняют действием разных факторов, среди которых некоторые являются действительно важными, другие же, по нашему мнению, не слишком весомые.

Так, некоторые исследователи утверждают, что кражи, которые очень часто совершаются несовершеннолетними, в значительной степени обусловлены «ростом количества потребительских товаров, а также структурными изменениями процесса шопинга», то есть упрощением процедуры покупки товаров [9, с.32]. То же самое касается и краж вещей из автомобилей и самих автомобилей, которых в последнее время стало очень много и часто они остаются без надлежащего надзора. Считаем подобные объяснения не полностью обоснованными (хотя и достаточно поверхностными), однако, они не могут считаться исчерпывающими.

Совершенно очевидно, что большего внимания заслуживают исследования ученых, которые пытаются обосновать рост количества девиаций среди несовершеннолетних также социально-экономическими факторами, особенностями современного рынка труда, положением молодежи в обществе, противоречиями в отношениях детей и родителей.

Так, ученые Р.Харрис, Д.Брайт, Г.Мелтон (R.Harris, J.Bright, G.Melton) и другие подчеркивают, что сегодня родители и дети очень мало времени находятся вместе, активно общаются (несовершеннолетние в возрасте 15-16 лет ежедневно проводят не менее 5 часов своего свободного времени вне наблюдения родителей). Следовательно, имеет место снижение неформального социального контроля в обществе.

Кроме того, несовершеннолетние и молодежь в сегодняшних условиях довольно некомфортно чувствуют себя на рынке труда. Высокая конкуренция не позволяет им найти работу, с которой они могли бы справиться и получать при этом неплохую зарплату. Поэтому молодые люди все чаще находятся в статусе потребителей, а не производителей, и вполне понятно, что потребитель далеко не всегда может законным путем удовлетворить свои потребности, даже обеспечить себя самым необходимым [10].

Многие современные британских ученых (Д.Фарингтон. П.Викстром (D.Farrington, P.Wikstrom) и др.) справедливо подчеркивают важную роль раннего детства в возникновении девиаций. Они считают, что в первые годы жизни ребенка уже проявляются «четкие предупреждающие знаки, очевидные отклонения как в психическом, так и физическом развитии ребенка», проблемное поведение, что может быть замечено родителями и работниками дошкольных учреждений [11].

По мнению ученых, существует четкая очевидность системности в формировании проблемного поведения: агрессивные проявления в поведении ребенка часто предусматривают позже более агрессивное, насильственное и даже преступное поведение. Учеными определены факторы высокого риска, которые обуславливают формирование девиантного образа поведения: гиперактивность; высокая импульсивность; низкий уровень интеллекта; проблемы у родителей с воспитанием ребенка; родительское пренебрежение своими обязанностями; несправедливость, издевательства, оскорбление родителями детей; низкий социальный фон (когда мать имеет недостаточный доход и зависима от государственной помощи); отсутствие отца; злоупотребление матерью наркотиками во время беременности, что грозит психическими, физическими осложнениями и ассоциируется с агрессивным, проблемным поведением несовершеннолетнего в будущем [12].

Эти факторы, характерные для раннего возраста, могут также быть усилены проблемами бедности, педагогической запущенности, безнадзорности ребенка. По мнению ученых, существует скрытая связь между преступностью, бедностью и запущенностью детей в раннем детстве. И хотя прямых корреляций здесь пока установить не удалось, очевидно, определенная связь между этими факторами все-таки есть.

Правда, иногда в результате гиперопеки ребенка в семье, полной обеспеченности его всем необходимым, удовлетворением любых потребностей и желаний, у него тоже может сформироваться девиантный способ поведения. Такие дети обычно не умеют общаться со сверстниками, они не готовы адекватно воспринимать жизненные реалии, адаптироваться к условиям широкой социальной среды, им трудно противостоять негативным воздействиям и как следствие – они становятся на путь совершения правонарушений и преступлений, злоупотребляют алкоголем, наркотическими средствами.

Ученые подчеркивают, что проблемное поведение, первые симптомы которого часто проявляются уже в раннем детстве, может значительно ухудшиться в школе. Школы, как правило, стремятся при первой же возможности избавиться от проблемных учеников. Но изъятие таких детей из процесса обучения в школе лишает их адекватного этому возрасту статуса ученика, ставит на них своеобразное клеймо, происходит стигматизация личности, что очень опасно для дальнейшего развития и формирования личности несовершеннолетнего. Деятельность мультидисциплинарных команд поддержки, которые формируются из разных специалистов (социальных работников, социальных педагогов и психологов, медицинских работников) предлагается как альтернатива для коррекционно-реабилитационной работы с такими детьми в специальных школах или дневных центрах, которые они посещают после занятий в школе [13].

Следует заметить, что во многих случаях поведение детей после пребывания в таких заведениях значительно улучшается, однако ученые дискутируют о целесообразности изъятия ребенка из привычной для него среды и перевода в специальную школу закрытого или полузакрытого типа. Дети могут находиться в школе постоянно, но предпочтение отдается дневному пребыванию, вечером родители забирают их домой, так как считается, что пребывание ребенка в семье хотя бы несколько часов и общение с семьей положительно влияет на него. Поэтому в Великобритании более распространены именно такие заведения, а не школы-интернаты.

Недостаточно изучен сегодня в зарубежной научной литературе вопрос девиантных проявлений среди девушек, хотя в последнее время в Великобритании научные исследования в этом направлении несколько активизировались [14]. Это связано с существенным увеличением правонарушений и преступлений, совершенных девушками и женщинами. Например, в Шотландии среди всех несовершеннолетних, совершивших противоправные действия, более 40% девушек. Правда, для девушек и молодых женщин более характерны правонарушения, чем преступления. Девушки и женщины чаще получают формальные предупреждения, предостережения, их реже, чем мужчин, осуждают.

Исследователи подчеркивают, что причины, обуславливающие формирование девиантного образа поведения девушек и юношей, почти аналогичны, однако они требуют дальнейшего изучения и анализа. Особенно часто в случае девиантного поведения девушек доминирующим фактором выступает насилие (в том числе и сексуальное), которому подвергалась девушка, возможно, даже в детстве [14].

Достаточно поверхностно исследованы вопросы девиантных проявлений среди несовершеннолетних и молодежи – представителей этнических меньшинств, хотя потребность в этом есть, поскольку количество правонарушений среди этой категории населения Великобритании в течение последних десятилетий ощутимо возросло [15], а поток мигрантов в Западную Европу постоянно увеличивается.

Значительные дискуссии происходят сегодня среди ученых по поводу применения уголовных наказаний в отношении несовершеннолетних. Значительная часть ученых

отстаивает положение о том, что лишение свободы несовершеннолетних негативно сказывается на рецидивизме, и считая уголовное преследование «контрпродуктивным» [16].

Сегодня большинством ученых признано, что проблемы молодежной преступности и антисоциального поведения не могут быть решены средствами уголовного правосудия. Исследования, проведенные в Великобритании, как и во многих других странах мира, свидетельствуют, что возможности системы уголовного правосудия (арест, возбуждение дела, осуждение, наказание) не являются эффективными средствами контроля преступности. Очевидна необходимость сотрудничества уголовного правосудия с другими институтами влияния на несовершеннолетних, что отражено в политике правительства Великобритании.

Региональные стратегии, которые должны решать проблемы преступности среди молодежи, действуют, как правило, в рамках государственной политики, определяются правительством. Правительство может влиять на уровень преступности, непосредственно поощряя превентивную работу полиции и других служб в сфере уголовного правосудия. Правительство может также влиять на уровень преступности опосредованно, через социальную политику, например, в сфере защиты семьи, образовательную, жилищную политику, политику занятости. Социальная политика способна усилить или ослабить возможности семьи и общественных учреждений в социализации и супервизии молодежи. Она может помочь или помешать в сложном переходе от детства к юности и от юности к зрелости. Таким образом, правильная или неправильная социальная политика оказывает положительное или отрицательное влияние на тех, кто потенциально может совершить проступок [17].

Таким образом, анализ научной литературы подтверждает, что в Великобритании активно осуществляются исследования различных аспектов девиантного поведения среди несовершеннолетних и молодёжи.

Литература

1. Scottish Youth Justice. Performance Update Report 2004-05. Scottish Children's Reporter. Edinburgh, 2005. – 69 p.
2. Scottish Children's Reporter. Administration Annual Report 2005/2006. Springherse Business Park, Stirling, 2006. – 73 p.
3. Millar J. Diminishing Welfare: The Case of the United Kingdom / J.Millar // Diminishing Welfare: A Cross-National Study of Social Provision / Ed. by Goldenberb G., Rosenthal M. – Westport, Connecticut and London, 2012. – 200 p.
4. Asquith S. Children, Crime and Society / S.Asquith // M.Hill, J.Aldgate (eds) Child Welfare Services. – London: Jessica Kingsley Publishers, 2005. – 200 p.
5. Dunkel F. Legal differences in juvenile criminology in Europe / F.Dunkel // T.Booth (ed). Juvenile Justice in the New Europe. – Sheffield: Social Services Monographs, 2001. – 201 p.
6. Mitchell J. An Introduction to Social Services in England and Wales / J.Mitchell. – University of Kent at Canterbury, 1998. – 65 p.
7. Barclay G. Recent trends in official statistics on juvenile offending in England and Wales / G.Barclay, D.Turner // Booth T. (ed) Juvenile Justice in the New Europe. – Sheffield: Social Services Monographs, 2001. – 201 p.
8. Maluccio A. Permanency Planning for Children: Concepts and Methods / A.Maluccio. – London: Tavistock, 2006. – 118 p.
9. Sarnecki J. Reactions to Crimes Committed by Young People / J.Sarnecki // Snare (ed.) Youth, Crime and Justice. – Oxford: Norwegian University Press, 2001. – 301 p.
10. Bright J. Crime and the Family: Improving Child-Rearing and Preventing Delinquency / J.Bright, S.Henricson. – London: Family Policy Studies Centre, 2003. – 198 p.
11. Farrington D.P. Delinquency Prevention in the First Few Years of Life / D.Farrington // Part 1. Journal of the Peace and Local Government Law. – 1994. – pp. 18 – 21.
12. Stainton R. Child Abuse and Neglect /R.Stainton. – London: Batsfoed, 2002. – 181 p.
13. Stevenson O. Miltidisciplinary Work / O.Stivenson // Child Abuse Review. – 1998. – Volume 2. – №4. – pp. 24 – 31.
14. Browne A. Initial and Long-term Effects: a Review of the Research on Child Sexual Abuse / A.Browne. – London: Sage Publications, 2006. – 125 p.

15. Ahmed S. *Social Work with Black Children and their Families* / S.Ahmed. – London: Batsford, 2008. – 114 p.
16. Harris R. *Secure Accommodation in Child Care: Between Hospital and Prison or Thereabouts?* / R.Harris, N.Timms – London; Routledge, 2003. – 194 p.
17. Wallerstein J. *Second Chance* / Wallerstein. – London: Corgi Books, 2008. – 265 p.