

## **ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Изменения, которые происходят в обществе, существенно преобразили все стороны человеческой жизни, социальную ситуацию развития подрастающего поколения.

В современных условиях изменяющемуся обществу нужны образованные, нравственные люди, которые могут самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, способны к сотрудничеству, готовы к взаимодействию, обладают чувством ответственности за судьбу страны. С другой стороны, в обществе наблюдается расширение социальных проблем, деструктивно влияющих на личность, что требует от современного человека особой устойчивости, жизнеспособности.

Социальный успех – один из ключевых показателей адаптивности личности. Представления о социальной успешности образуют сложную структуру, включающую различные компоненты, относящиеся к успешной коммуникации, эффективности, деятельности, положительным эмоциям, способности к волевой регуляции поведения.

Одной из востребованных обществом и родителями является формирование социальной успешности младшего школьника. На формирование социальной успешности ребенка влияют особенности данного возраста - сравнительно небольшой объем субъектного опыта, знаний, умений, любознательность, особая эмоциональность, доверие к учителю, выделение его в качестве значимого лица. По мере развития младшего школьника увеличивается объем знаний и умений, происходит развитие внимания, воображения, памяти, волевых качеств. Усложнение учебной деятельности способствует проявлению социальной активности, постепенно растет самостоятельность, инициативность, стремление к социальному успеху.

Данная проблема волнует педагогов, психологов и других специалистов, поэтому интенсивно исследуется в настоящее время, но разработана ещё не достаточно.

Концептуальное описание процесса формирования мотивации достижения и формирования успешности учащихся предприняли А.С. Белкин, Я.Л. Коломинский, Н.В. Немова, В.Ю. Питюков, А.А. Реан, Н.Е. Щуркова, О.А. Яшнова А.Р. Тугушева, Е.Ю. Варламова и многие другие.

С точки зрения А.Р. Тугушевой, социальная успешность - это социально психологическое явление, включающее оценочные суждения об эффективности личности, ее социально-психологической деятельности и поведении в социальном пространстве[3].

По мнению Е.Ю. Варламовой, социальная успешность - это устойчивое состояние личности, основанное на позитивной «Я-концепции», в котором отражается ее включенность в систему социальных связей и отношений как социально полноценного субъекта, способствующее его эффективной социализации и достижению социально значимых статусов [1].

По мнению Л.В. Ведерниковой, О.А. Поворознюк, О.Г. Бырдиной, О.В. Дубровиной социальная успешность может определяться с различных позиций. Во-первых, это внешняя по отношению к личности позиция, анализирующая социальную успешность с точки зрения социального признания; это представление социальной успешности как достижений в профессиональной деятельности и связанное с ними профессионально-личностное самоопределение человека в старшем школьном возрасте; рассмотрение в контексте процессов социализации и социальной адаптации как их результат, признанный обществом (адекватная требованиям общества социализация, эффективная социальная адаптация); как

эффективное моделирование поведения и как эффективное взаимодействие с миром, другими людьми и самим собой[2].

Исходя из вышеперечисленных определений и опираясь на данные своего исследования, социальную успешность мы определяем как интегративную характеристика личности, определяющая наличие субъективно-ценностных достижений школьника в социально значимой деятельности, взаимодействии, решении жизненно важных проблем и способствующая преодолению учеником негативных обстоятельств социализации.

Мы считаем, что проектная деятельность способствует развитию социальной успешности младших школьников. Это и социальные навыки: умение работать в группе, сотрудничать, умение принимать и выполнять определённую роль: быть лидером или исполнителем, умение выстраивать свои отношения с людьми, которые тебя окружают. Это и коммуникативные навыки: учиться не только говорить, но и учиться умению слушать, принимать другое мнение и спокойно отстаивать своё. Навыки, которые формируются в ходе проектной деятельности – это и мыслительные навыки. Дети учатся анализировать, обобщать, сравнивать, классифицировать и т.д. Конечно же, это и исследовательские навыки: учиться проводить исследование, уметь наблюдать, получать результат, делать выводы, уметь соотносить.

В соответствии с этим нами была организована опытно-экспериментальная работа. Экспериментальной площадкой для проведения исследования послужила МАОУ Первопесьяновская СОШ и МАОУ Черемшанская СОШ. В эксперименте приняли участие из 2 параллельных 3 классов.

На констатирующем этапе был установлен исходный уровень формирования социальной успешности у учащихся контрольной (3класс) и экспериментальной (3класс) групп.

В соответствии с целью констатирующего эксперимента нами были подобраны и проведены следующие методики: «Социометрия» (методика разработана Дж. Морено), «Три оценки» (методика разработана А.И. Липкиной), «Рукавички» (по Е. О. Смирновой).

В контрольной группе было выявлено 21% детей с высоким, 50% детей со средним и 29% детей с низким уровнем формирования социальной успешности.

В экспериментальной группе было выявлено 15% детей с высоким, 46% детей со средним и 39% детей с низким уровнем формирования социальной успешности.

В результате анализа полученных данных был установлен исходный уровень формирования социальной успешности у учащихся контрольной и экспериментальной групп. Сопоставление результатов позволяет отметить, что у учащихся контрольной и экспериментальной групп преобладает средний уровень развития формирования социальной успешности. Средний уровень составляет в контрольном классе 50%, в экспериментальном – 46%. В целом, это положительный показатель.

Полученные результаты дали возможность реализовать педагогические условия организации проектной деятельности, направленной на формирование социальной успешности младших школьников.

На формирующем этапе эксперимента с учащимися экспериментальной группы были организованы проекты: «Зайкина избушка», «Летопись моей семьи» при соблюдении следующих педагогических условий: учёт возрастных особенностей младших школьников; помощь в повышении компетентности родителей по организации проектной деятельности младших школьников; включение учащихся в социально значимую, практико-ориентированную проектную деятельность.

Результаты контрольного эксперимента показали, что произошли заметные сдвиги в группе исследуемых детей (экспериментальная группа): количество учеников с высоким уровнем сформированности социальной успешности повысилось с 15,3% до 30,8% ; со средним уровнем сформированности социальной успешности количество детей осталось прежним 46,2% и с низким уровнем сформированности социальной успешности понизилось с 38,5% до 23,1% . Результаты же контрольной группы практически остались прежними.

Полученные результаты эксперимента позволяют нам говорить, что организация проектной деятельности детей младшего школьного возраста, способствует формированию социальной успешности, если будут соблюдаться следующие педагогические условия:

1. Учёт возрастных особенностей младших школьников.
2. Помощь в повышении компетентности родителей по организации проектной деятельности младших школьников.
3. Включение учащихся в социально значимую, практико-ориентированную проектную деятельность.

*Научный руководитель – к.п.н., доцент Поворознюк О.А.*

### **Литература**

1. Варламова, Е. Ю. Организационно-педагогические условия обеспечения социальной успешности школьников: диссертация кандидата педагогических наук : 13.00.02 Кострома, 2004.- 235 [Электронный каталог диссертаций]: <http://www.dissland.com>
2. Поворознюк, О.А. Социальная успешность школьников как результат профилактики их виктимности // Вопросы воспитания и обучения Сибирский педагогический журнал .- 2014.- №3.- С. 8-13.
3. Тугушева А. Р. Особенности образа социально успешного человека в представлениях молодежи / А. Р. Тугушева // Пробл. социал. психологии личности. – Саратов : Изд-во Саратов. ун-та. - 2006. - Вып. 3. - С. 87-93.