

**Баданина К.А.**

Магистрант, кафедра теории и практики журналистики  
Алтайский государственный университет

## **ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ НА РАЗВИТИЕ СЕМЕЙНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Аннотация*

*В статье исследуются проблемы и перспективы семейного образования, выявляются положительные и отрицательные стороны данной формы обучения, а также рассматривается влияние социальных факторов на развитие семейного образования.*

**Ключевые слова:** семейное образование, закон, общество, проблемы, перспективы

**Keywords:** family education, the law, society, problems, prospects

Современные родители стараются обеспечить наилучшие условия для развития своего ребенка, в частности хотят, чтобы их чадо получило качественное образование. С 1992 году, когда вышел российский Закон «Об образовании», у родителей появилась возможность выбрать способ получения образования: в школе или в семье. Однако мало кто знает о своем законном праве забрать ребенка из общеобразовательного учреждения. Но и те, кто знают, часто оказываются «заложниками» ситуации, поскольку существует мнение, сложившееся на протяжении нескольких десятилетий о том, что именно школа дает качественное образование, помогает стать социально адаптированным.

Переходя на семейное обучение, родители руководствуются разными причинами, например ради обеспечения лучшего образования или гармоничного развития, или для укрепления здоровья ребенка. Но даже обеспечивая наилучшие условия для получения знаний, такая форма обучения — малозаметное явление на фоне всеобщего российского школьного образования. До сих пор нужно обладать большой родительской

ответственностью и решимостью для осуществления своего законного права на выбор формы обучения. Игорь Чапковский, руководитель Ассоциации родителей «Свободное развитие» говорит: «Труднее было вначале. Более всего мешали идеологические шаблоны мышления. Родители с удивлением узнавали, что в образовании, в медицине, да вообще во всех аспектах жизни ребенка, решающее слово за ними. Трудно было поверить, что у них есть законная возможность хоть на что-то влиять в области образования» [7].

Здесь особенно острым становится вопрос о влиянии социума на развитие ребенка в рамках семейного обучения, точнее сказать устоявшиеся взгляды на получение образования. Еще в октябре 1918 года было введено положение «О единой трудовой школе РСФСР», которое вводило бесплатное и совместное обучение детей школьного возраста [2]. Сейчас, спустя почти век, в обществе признается только школьная форма обучения, другие считаются «противоестественными, ложными». Однако нельзя утверждать, что именно образование станет основным критерием успешности и карьерного роста в жизни человека, тем не менее, не стоит и равнодушно относиться к предлагаемым формам обучения, для каждого это индивидуальный выбор.

В настоящее время ассоциация "Свободное развитие" продвигает идеи семейного обучения в России. В столице многие школы и управления образования уже привыкли к сотрудничеству с родителями. Но в других городах за исполнение норм закона иногда приходится бороться.

Целью нашей работы стало изучение права ребенка на образование в форме семейного обучения. В рамках данной статьи мы также раскрываем понятие «семейное образование» в сравнении с другими формами обучения, выявляем положительные и отрицательные стороны семейного образования.

Статья 43 Конституции РФ гласит: «каждый имеет право на образование. Гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на

предприятиях. Основное общее образование обязательно. Родители или лица их заменяющие обеспечивают получение детьми основного общего образования» [3].

В 1992 году Закон об образовании уравнил несколько форм образования: государственное, экстернат, семейное и самообразование. В 52-1 статье Закона сказано, что право дать ребенку образование в семье предоставляется всем родителям (или лицам, их заменяющим) [4].

В соответствии с Законом РФ «Об образовании» «совершеннолетние граждане Российской Федерации, родители (законные представители) несовершеннолетних детей имеют право на выбор формы освоения образовательных программ» [там же]. Одной из форм получения общего образования является форма семейного образования, реализация которой предусмотрена Законом Российской Федерации «Об образовании».

Освоение общеобразовательных программ в форме семейного образования предполагает самостоятельное, или с помощью педагогов, работающих на договорной основе, или с помощью родителей (законных представителей) обучающегося освоение общеобразовательных программ с последующим прохождением промежуточной и государственной (итоговой) аттестации [7].

Семейное образование есть форма освоения ребенком общеобразовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования в семье [6].

Причины того, что родители не хотят отводить ребенка в школу, по большому счету обоснованы. Родители пытаются избавить детей от сверхнагрузки, ненужных, по мнению родителей, знаний, избежать психологического насилия, в общем, всеми силами пытаются создать максимально комфортные условия для обучения ребенка.

Согласно Положению «О семейном образовании», поскольку ребенок, переведенный на семейную форму обучения, остается таким же учеником, как и все остальные, школа предоставляет ребенку учебники и литературу,

имеющуюся в библиотеке; обеспечивает необходимую методическую и консультативную помощь; осуществляет промежуточную и итоговую аттестации (то есть принимает годовые и выпускные экзамены). Порядок и формы промежуточной аттестации оговаривают с администрацией заранее [там же].

При таком обучении необходимо помочь родителям подобрать для каждого ребенка учебники, объяснить, в каком темпе их надо проходить, сколько всего по времени нужно заниматься в течение дня. Дети приходят в школу один раз в неделю. Педагоги проверяют, что сделано за неделю и дают рекомендации. Важно то, что большую часть образовательного процесса осуществляют родители, **ребенок действительно получает образование в семье**. Здесь нельзя забывать и тот факт, что ребенок, постоянно находящийся в семье столкнется с проблемами в общении со сверстниками, поскольку дети будут считать его «не таким» как все остальные, на этой почве могут возникнуть конфликты, что негативно скажется на психике ребенка.

Школа не должна отказывать в выборе родителями семейного обучения их детям. В противном случае нарушаются конституционные права ребенка на образование, а именно: государственная школа не обеспечивает предусмотренную законом форму «получение образования в семье» [1].

Выбрав семейную форму обучения, родители своими силами и ресурсами обеспечивают процесс образования ребенка и отвечают за результаты образования. Можно углублять программу или снижать требования вплоть до, так называемых, коррекционных, можно ускоренно проходить программу. При семейной форме образования взрослый, прежде всего, организатор занятий. «Распределение самостоятельности ребенка и участия взрослого по годам обучения выглядят примерно так: в начальной школе ребенка нужно, образно говоря, вести за руку (то есть присутствовать во время занятий), в пятом-шестом классах нужно учить добывать знания из книжки, объяснять, как составлять конспект, давать ребенку, что возможно,

осваивать самостоятельно. Как правило, к седьмому классу, можно научить детей самостоятельно учиться, а именно, не объяснять им новый материал, а только отвечать на вопросы» [6].

Семейная форма обучения нашла немало приверженцев в западных странах. Так, например, в США сегодня ежегодно около 1 млн. аттестатов зрелости выдаётся детям, обучающимся на дому.

Нами были сформулированы положительные и отрицательные стороны данной формы обучения. К положительным можно отнести:

1. Родители в индивидуальном порядке распределяют нагрузку для ребенка, регулируют режим в соответствии с его особенностями.

2. Ребенок занимается согласно собственному темпу, уделяя при этом большее внимание определенным предметам.

3. При данном виде обучения не предусмотрены оценки в дневник, что не будет служить стрессом для ребенка. Родители без рейтинговой системы видят реальный уровень знания.

4. Немаловажным плюсом семейного образования служит самостоятельный выбор учебников, тем самым дети учатся работать с разными источниками информации и обобщать сведения.

5. Ребенок становится более самостоятельным, отлично подготовленным (в учебном плане), к дальнейшей учебе в ВУЗе.

Отрицательные стороны семейного обучения:

1. Одним из самых главных негативных сторон является социализация. Поскольку ребенок растет в домашней атмосфере, впоследствии оказывается не готов к социальному взаимодействию с людьми.

2. Также родители должны четко понимать, что им придется оставить собственную карьеру ради такого ответственного шага (не факт, что во взрослой жизни, ребенок поблагодарит за данный выбор).

3. Нужно помнить и о том, что качество полученного образования зависит от самих родителей, а потому они должны быть сами образованными, способными доносить свои мысли до ребенка.

4. Взрослому ребенку будет очень сложно не только противостоять агрессии, но и найти друзей.

Игорь Моисеевич Чапковский, отец четверых детей, считает, что «родители, которые решаются на семейное обучение, - особенные. На первом месте у них не карьера, зарплата или бытовые удобства, а собственные дети. Они хотят, чтобы их дети получили полноценное образование, но при этом остались здоровыми и сохранили нервную систему. И еще сберегли желание всю жизнь учиться. По его подсчетам, такие родители встречаются нечасто: одна пара на 10000 населения» [6]. Так что о массовости семейного обучения говорить рано.

В Алтайском крае данная форма обучения достаточно редкое явление. В Косихинском районе Алтайского края семейная форма образования пока не получила распространения, более того многим учителям, родителям о ней почти ничего не известно.

Но, тем не менее, по данной форме обучается один ребенок. Семья Поповых (фамилия и имя изменены) занимается со своим сыном – Ильёй седьмой год, сейчас ребенок учится в седьмом классе.

Классный руководитель мальчика рассказывает: «У ребенка очень низкий уровень зрения. Кроме того, мальчик достаточно часто болеет, поэтому отношения со сверстниками не всегда складываются благополучно. Мама мальчика приняла достаточно серьезное и сложное решение – заниматься образованием сына самостоятельно. Таким образом, она надеется, что ребенок сможет гармонично развиваться, находясь в обстановке безопасности и комфорта. Программа и учебники, по которым занимается Илья, полностью соответствуют стандартам и не отличаются от учебников одноклассников. Мальчик выполняет все контрольные работы, по результатам которых выставляются итоговые оценки. По мере необходимости, проводятся консультации. Мальчик посещает музыкальную школу, кружки в Доме творчества и спортивные секции. Ребенок не совсем

оторван от жизни класса, он приходит на внеклассные мероприятия, где может общаться со сверстниками».

К сожалению, Илье достаточно сложно найти друзей, и пока он является домашним ребенком. Еще одна проблема, с которой сталкивается семья – удивление и иногда предвзятое отношение окружающих, хотя семейное образование существует два десятка лет, и было опробовано не одной семьей. Село не дает таких возможностей, как город. Там, как правило, семьи выходят из положения, собираясь группами, где на равных занимаются дети разных возрастов вместе с взрослыми.

Сама мама Ильи рассказывает следующее: «Моя мама, бабушка Ильи, самостоятельно занималась поиском формы обучения, среди всех, нам подошло только семейное образование, так как, например, на домашнем обучении находятся дети-инвалиды. Тем не менее, мы с удовольствием ходим на внеклассные мероприятия. Илья очень активен, во всем принимает участие. Что касается самого процесса обучения, то мне очень сложно учить сына, так как я не педагог, и во всех школьных предметах не разбираюсь. Семейное образование – это вынужденная мера, так как в детском саду, Илью часто обижали, были постоянные драки, разбирательства, а я не хочу, чтобы он рос среди таких людей. Ведь так здоровый ребенок может стать инвалидом. Если бы этого не происходило, сын учился в школе. Тем, кто хочет заниматься с ребенком самостоятельно, скажу, что нужно быть готовыми к трудностям».

Как упоминалось выше, данная форма образования является в данном районе единичным случаем, поэтому стало необходимым узнать жителей о семейном образовании и перспективах его развития. Нами был проведен социологический опрос по следующим пунктам:

Слышали ли вы о форме Семейного образования?

2. Вы «За» или «Против» семейного образования?

3. На Ваш взгляд, каковы перспективы семейного образования?

В результате мы получили следующие ответы:

1. Любовь Чунарёва, главный специалист комитета Косихинского района по образованию: «По законодательству семейное образование имеет право на существование, но, учитывая, что практическая направленность данной формы не востребована, следовательно, её перспектива призрачна. В качестве альтернативы она имеет право на существование, однако на практике востребована лишь на первой ступени обучения».
2. Елена, юрист: «Да, слышала, но знаю очень мало! Я против семейного образования, ведь ребёнок ограничен в общении среди сверстников, а это в наше время недопустимо! Я считаю, что семейное образование не получит перспектив в будущем».
3. Татьяна, специалист по опеке и попечительству: «Да, слышала, но узнала об этом совсем недавно. Я не являюсь сторонником семейного образования, может быть потому, что данная форма пока не «заявила» о себе. Следует учесть тот факт, что образовательный уровень родителей не всегда достаточно высок, и речи о качестве образования при такой форме образования идти не может, несмотря на возможности интернет сети. Ребенку, в особенности подростку, просто необходимо полноценное общение в среде сверстников, а дополнительные (углубленные) знания по предметам, при желании, можно получить путем самообразования. Пока перспектив семейного образования не вижу».
4. Константин, сотрудник МЧС: «Никогда ранее не слышал о семейном образовании. Я «за» семейное образование, ведь у ребёнка есть возможность посещать кружки, спортивные секции, он занимается по такой же программе, как и его сверстники! К тому же, ребёнок сам может распределить время. Родители никогда не сделают плохого для своего ребёнка! Я думаю, что вскоре мы услышим о семейном образовании и у него появятся большие перспективы»



5. Оксана, сын учится в 3 классе: «Слышала, но немного. Все-таки я против семейного образования, да и к тому же мой ребенок не сможет сидеть дома без общения. Перспективы, конечно, возможны, но в городах, а не в селах».
6. Надежда, дочь в 1 классе, сын в 4 классе: «Да, про семейное образование читала из научной литературы. Я была бы не против такой формы, но у меня и мужа нет времени заниматься с детьми. Думаю, что через несколько лет семейное образование будет одним из главных видов образования».
7. Антон, сын во 2 классе: «Нет, я ещё не слышал о такой форме. Я против этого, ведь между детьми и родителями должна быть дисциплина, как с учителем, но многие родители будут жалеть ребёнка, а это не даст ему прочных знаний и не подготовит его ко взрослой жизни!»

Как видно из ответов опрошенных, о семейном образовании как альтернативной форме обучения пока говорить не приходится, но тот факт, что некоторые родители, не боясь сложностей, берутся за обучение своих детей самостоятельно, заставляет задуматься о проблемах современной школы. Сейчас сложно определить, каковы будут последствия семейного обучения для детей, родителей, общества, но думаю, в ближайшие годы эта форма не получит широкого распространения.

Также нами был проведен опрос среди родителей, чьи дети только пойдут в школу (вопросы предлагались с целью выяснить их позицию по отношению к семейному образованию, в том числе при наличии в районе специального координирующего центра поддержки семейного образования).

1. Татьяна, дочери 4 года: «О семейном образовании слышала очень мало, возможно, если бы в районе был специализированный центр, мы, родители, имели возможность сравнить все формы обучения и выбрать для своих детей наилучший вариант».

2. Оксана, сыну 2 года: «Нам еще рано думать о школе, мы только собираемся в детский сад. Думаю, через пять лет будет понятно, востребовано семейное образование или нет! А центр поддержки такой формы обучения проведет необходимую разъяснительную работу».
3. Валентина, дочке 6 лет: «В этом году пойдем в первый класс, о семейном образовании никогда ранее не слышала. Экспериментировать на своем ребенке никогда не буду, считаю, что современное школьное образование дает хорошее качество знаний, дети при этом коммуникабельны, общительны, самостоятельны. Думаю, что никакие центры не изменят мою позицию».
4. Сергей, майор милиции, сыну 5 лет: «Думаю, если бы в районе был центр семейного образования, который бы проводил рекламу данной формы, сторонников стало бы больше. И мнения «за» остались бы не на бумаге, а подтвердили себя на практике».
5. Кирилл, сын в 6 классе, дочери 4 года: «Про семейное образование слышал совсем немного, считаю возможным существование данной формы. Центр поддержки оказал бы помощь молодым родителям при выборе формы обучения, ведь многие просто не знают о существовании семейного образования. Свою дочь может быть и отдал на данную форму, ведь вижу по сыну, что в обществе процветает жестокость, злость и агрессия».
6. Марина, сын в 4 классе, дочери 2 года: «Может, стоит, и попробовать учить ребенка на семейном образовании, этот вопрос нужно изучить подробнее и глубже, во всем есть свои плюсы и минусы, только где-то больше, где-то меньше. Центр поможет при выборе формы обучения».

Данный опрос показал, что все-таки перспективы семейного образования невелики, люди мало знают о данной форме, а также не уверены в качестве такого образования, ведь примеров, доказывающих преимущество

семейной формы обучения перед школой, пока нет. Создание центра поддержки семейного образования в районе возможно. Многим родителям это оказало бы помощь при выборе формы обучения, а также центр являлся бы сопровождением детей и родителей на протяжении всех лет обучения. Более того, данной учреждение могло стать своего рода «защитой перед нападками социума».

Семейная школа может стать хорошей альтернативой образовательного учреждения, если, в первую очередь, родители будут ответственно подходить к занятиям с ребенком, стараться не ограничивать его общение со сверстниками, а напротив, быть инициатором коммуникации. Также общество должно перестать мыслить стереотипами, сложившимися в прошлом веке, учителя должны объяснять учащимся, что все дети одинаковы, вне зависимости от формы обучения, необходимо воспитывать в молодежи такие качества, как гуманность и толерантность.

В целом ряде случаев для ребенка семейное образование гораздо лучше стандартного. Каждый ребенок индивидуален, семейное обучение позволяет корректировать нагрузку для ученика, а также оно просто необходимо, когда ребенок болен и не может посещать уроки.

По-нашему мнению, семейное образование не реализует полностью способности и возможности школьника, в полной мере не готовит его к самостоятельной жизни, не помогает ребёнку раскрыть коммуникативные способности. Данные качества просто необходимы в современном мире (особенно эта проблема актуальна для села).

Данный вопрос в ближайшее время не потеряет своей актуальности, а получит дальнейшее распространение. Кроме того, о семейном образовании нужно говорить, обсуждать, делиться опытом на всех уровнях. Ведь сейчас многие родители, осознавая проблемы своих детей, не знают, как их решить, а те немногие, которые нашли выход (семейное образование), вызывают удивление и недоумение.

**ЛИТЕРАТУРА:**

1. Абашин Э.А., Чехарина В. И. Семейное право: Учебное пособие - М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2002. - 128 с.
2. Всеобщее обучение // Российская педагогическая энциклопедия. Т. 1. М., 1993 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.otrok.ru/teach/enc/index.php?n=3&f=82](http://www.otrok.ru/teach/enc/index.php?n=3&f=82)
3. Конституция Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.constitution.ru/10003000/10003000-4.htm> (Дата обращения: 26.10.2015).
4. КонсультантПлюс надежная правовая поддержка. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/popular/edu/43\\_5.html#p1809](http://www.consultant.ru/popular/edu/43_5.html#p1809) (Дата обращения: 26.10.2015).
5. Пчелинцева Л.М. Семейное право России. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Изд-во НОРМА, 2002. - 368 с.
6. Семейное образование. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.familyeducation.ru/?a=3&b=2&c=Vzgliad&module=articles> (Дата обращения: 26.10.2015).
7. Чапковский И.М. Семейное образование не чудо, оно доступно всем. <http://www.familyeducation.ru/?module=articles&c=Vzgliad&b=1&a=32>(Дата обращения: 20.10.2015).