

Конджакулян К.М.¹, Свиридова Е.С.²©

¹Научный руководитель, Кандидат юридических наук, Доцент кафедры АиИП МЭСИ;
²студент, Московский государственный университет экономики, статистики и информатики
(МЭСИ)

ДЕМОКРАТИЯ УРАВНИВАЕТ ЛЮДЕЙ В ПРАВАХ: В ЧЁМ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ ПАРАДОКС РАВЕНСТВА?

Аннотация

В статье анализированы общие вопросы понимания демократии через призму современного миропорядка.

Ключевые слова: демократия, право, равенство.

Keywords: democracy, law, equality.

Данная тема изначально парадоксальна. С первого взгляда равные права и равенство – понятия тождественные, однако здесь определённы свои нюансы, которые впоследствии будут проанализированы в работе.

Данная тема довольно актуальна именно сегодня. В нашей стране строится демократическое общество, принята демократическая Конституция, действуют законы демократии, внедряются и всё больше завоёвывают своё пространство демократические ценности. Но всё чаще перед властью встают вопросы о декоративности российской демократии. Необходимо отдавать отчет в том, что в такой молодой стране (по типу политического режима) как Россия, не может существовать совершенно развитой демократии «1, 88». Например, возраст демократии в США насчитывает более 200 лет.

Необходимо понять, что же такое равенство прав, а также ответить на вопрос: «Существует ли вообще в природе человеческих отношений равенство?» и наконец, необходимо сделать определенные выводы «2, 87».

Как известно, равноправие человека и гражданина установлено в ст. 19 Конституции, в соответствии с которой государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина и констатирует, что все равны перед законом и судом. Провозглашение в Конституции равноправия человека и гражданина имеет принципиальное значение для нашего общества. К сожалению, приходится признать, что приведенная выше конституционная формула не во всех случаях и не всегда отражает реальные отношения между гражданами. Не всегда и не все органы государства действуют в строгом соответствии с ней. Более того, за последнее время в стране участились случаи конфликтов на национальной почве, разжиганию которых способствует подчас бездействие отдельных органов государства и местного самоуправления «3, 288».

Существует определенная зависимости между реализацией равноправия и социальным положением разных людей. Например, чтобы избавиться от предварительного ареста необходимо внести залог, который сможет внести более состоятельный человек. Человек с меньшим заработком придется остаться в заключении. Как следствие из всего выше перечисленного назревает вопрос: «А может вообще быть в человеческих отношениях равенство?». В данной ситуации можно привести несколько примеров. Во-первых, несмотря на то, что государство стремится к социальному равенству, «социалистическая» система власти постоянно сочетает дискриминацию и привилегии, которые обычно скрывают. Характерный пример - установление привилегии для лиц, в зависимости от уровня и сферы их деятельности, таких как иммунитет (фактический) от уголовного и административного наказания, персональные пенсии и многое другое вплоть до мест на престижных кладбищах.

Также в ряде развивающихся стран (это, кстати, присуще и некоторым социалистическим) даже если равноправие конституционно провозглашено, оно сводится на

нет практикой трибализма (от англ. tribe – племя; при переводах с французского часто транскрибируется «трибализм»; вспомним также древнеримские трибы). Эта практика заключается в предоставлении привилегий лицам из определенной племенной группы; представитель которой, ставший, например, президентом, может назначить на государственные должности своих соплеменников.

В заключении можно сделать вывод, что понятие равенства стало частью общественного сознания, и можно утверждать, что государство признается и является демократическим тогда и только тогда, если оно провозглашает принцип равенства в отношениях между людьми и между народами и делает все возможное для того, чтобы воплотить его на практике «4, 122.».

К субъективным обстоятельствам относятся многие предрассудки, которые связаны расовой, национальной и религиозной принадлежности.

Таким образом, главной задачей демократического государства является уменьшение влияния этих и иных обстоятельств на существующее неравенство. Наиболее реальным шагом является провозглашение и обеспечение государством если не равенства, то равноправия. Равенство обеспечивает всех граждан страны одинаковыми правами и обязанностями. Равноправие же признает равенство граждан в самых значимых правах. Например, принцип равенства заключается в том, что суд осуществляет одинаковую судебную защиту всех прав и интересов лиц, принимающих участие в судебном процессе. А из принципа равноправия следует, что стороны пользуются равными правами на равных условиях при подаче заявлений, ходатайств и прочих процессуальных обязанностей и прав. Конечно, как показывает практика государственно - правовых отношений, задача уменьшить влияние объективных и субъективных обстоятельств на существующее равенство весьма непростая, но ее решение необходимо как для развития гражданского общества, так и для обеспечения поддержки авторитета государства.

Литература

1. Конджакулян К.М., Мухамедова Е.А. Правопонимание: сущность и содержание // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук, - №03 (62). -2014.- С. 88.
2. Конджакулян К.М., Щпицберг А.И. Сущность и содержание гражданского общества // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук, -№03 (62). -2014. -С.87.
3. Галкина, Е.В. Гражданское общество в России: модели, традиции, тенденции развития / Е.В. Галкина, Г.В. Косов, О.В. Паслер. Ставрополь:- Ставролит, -2013. – С. 288.Алексеева, И.Ю. Вызовы демократии в информационном обществе / И.Ю. Алексеева // Политическая наука.- 2011.-№2.- С. 64-78.
4. Конджакулян К.М. Исполнительная власть и институт президентства: вопросы соотношения (административно-правовое исследование на примере Российской Федерации и Республики Армения). Дис. ...канд. юрид. наук. М.,ОПТМ РАГС, 2010. С. 122.