

**Бостанджиева Т.М. ©**

Доцент, кандидат психологических наук, кафедра теоретической и практической психологии  
Тюменский государственный университет (филиал в г. Тобольске)

## **ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПСИХОТЕХНОЛОГИЙ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

### *Аннотация*

*В статье исследуются возможности применения психотехнологий в процессе научного сопровождения программы развития школы*

**Ключевые слова:** психическое развитие, интеграция, актуальный уровень развития, субъективность, образовательный процесс, содержательное сотрудничество.

**Keywords:** mental development, integration, current level of development, subjectivity, education process, informative cooperation.

Традиционная практика существующей образовательной системы обнаруживает углубляющийся разрыв между теоретической разработкой инновационных образовательных технологий и низкой эффективностью их реализации в практике современной школы. На сегодняшний день актуальна разработка круга проблем, связанных с выявлением детерминант, обеспечивающих создание единого развивающегося образовательного пространства в процессе устойчивого взаимодействия вуза и школы.

Модель развивающегося образовательного пространства, предложенная Э.Ф. Зеером и его сотрудниками позволяет разработать развивающие образовательные технологии, а также определить условия для создания эффективной организационной культуры современной профессиональной подготовки специалистов. С точки зрения Зеера Э.Ф., смыслопорождающим фактором развивающегося образования выступает развивающееся образовательное пространство как система психолого – педагогических уровней непрерывного образования, развивающихся видов деятельности субъектов личностного и профессионального развития [4]. По мнению автора, это пространство характеризуется тремя состояниями:

1. Взаимосогласование, взаимодействие, взаиморазвите векторов – координат придают стабильность, равновесие, устойчивость образовательному пространству, ... в рамках которого происходит развитие и субъектов образования, и самой системы образования, адекватной требованиям общества и социально – экономическим условиям.

2. Дезинтеграция, рассогласование компонент образовательного пространства нарушают его определенность, устойчивость и равновесность... Разрушение сложившийся устойчивости и динамического равновесия приводят к возникновению открытого образовательного пространства и критических точек развития.

3. Самоорганизация, спонтанный поиск взаимосогласования всех компонентов образовательного пространства приводят к избирательному функционированию открытого пространства в режиме взаимодействия его компонент. Развитие приобретает эмоциональный характер.

С целью создания единого развивающегося образовательного пространства с 2008 г. коллективом кафедры психологии осуществляется научное сопровождение инновационной деятельности школы № 18 г. Тобольска по следующим направлениям:

1. Профессиональная ориентация будущего педагога.
2. Осуществление научно-исследовательской и экспериментальной деятельности в области изучения инновационных педагогических технологий.
3. Совершенствование системы непрерывного образования.

Взаимосогласованность и взаимодействие на основе фундаментальных принципов современной психолого-педагогической науки дают теоретические основания для научного

сопровождения инновационной деятельности в образовательном учреждении. В основе реализации инновационных технологий должно быть не только заимствование опыта, позволяющего совершенствовать некоторые звенья учебного процесса, а но и научно обоснованно проектировать обучение как целостную систему. Без понимания хода психического развития в системе того или иного способа обучения его невозможно ни оценить, ни обобщить, ни использовать. Подлинное изучение психического развития детей в процессе учебной деятельности возможно проводить только после тщательного анализа и постановки задачи развития. Определение и постановка задач психического развития является сферой компетентности практического психолога в совместной профессиональной деятельности с учителем.

Отечественные и зарубежные специалисты в области психического развития (Хейманс, Теннесси, Брюгман) определяют задачу развития как период, направление развития, которое определяется критериями успешности или неуспеха. Задача развития предполагает определенную степень свободы для того, чтобы влиять на собственное развитие. Работа по выполнению задачи развития требует длительного времени и в каждый момент времени индивид может быть вовлечен в решение более чем одной задачи развития [9]. Задача психического развития – это цепь более конкретных и узких задач, предполагающих определенный *сценарий* развития. Хейманс выделяет следующие компоненты этого сценария:

1. Ребенок и взрослый имеют общую концептуальную схему (смысловое поле). Взрослый делает явной позицию ребенка и пути ее достижения.

2. Создание эмоционального подъема, высокая учебная мотивация. Ориентация не на учителя и его оценку, а на процесс и способ решения задачи.

3. Представление актуальной и будущей позиции в развитии в терминах принятой концептуальной схемы. Актуальность в цепи задач развития постоянно изменяется. Актуальный уровень развития изучается методами принятой концепции [6, с.10].

Определение задачи психического развития позволяет построить процесс обучения в соответствии с возможностями детей, чтобы они могли следовать за обучением, понимать объясняемое и выполнять необходимые умственные действия. Чтобы принять психолого-педагогический подход к обучению и развитию необходимо увидеть его как различие между содержанием и формой. Исходя из концепции Ж. Пиаже, знания, следует понимать как такое отношение субъекта и объекта, в котором объект представляет содержание, а субъект привносит форму, строя ее на основе имеющихся у него когнитивных структур, приспособляемых к новому содержанию [5, с.217]. Проблема соответствия обучения и развития сложна, поскольку требует учета индивидуальных различий. Психическое развитие необходимо понимать с точки зрения индивидуальных возможностей и индивидуального развития детей в процессе обучения. Инновационные процессы в образовательных учреждениях преследуют задачу оптимизации педагогического процесса. Принцип индивидуализации является ведущим в решении этой задачи. Он предполагает обучение и воспитание с учетом системы индивидуально-психологических особенностей детей. Если этот принцип действительно принимается как ведущий, он создает предпосылки и к реализации ряда других принципов, которые лежат в основе гуманизации учебно-воспитательного процесса: диалогизации, проблематизации, персонализации. В этом случае образовательное учреждение в ходе обучения создает условия для развития внутреннего мира ребенка, уменьшает риск появления деформаций субъективности.

На сегодняшний день в психологии субъективности выделены типичные деформации личности ребенка вследствие несоответствия развития и обучения. В дошкольном возрасте - это оскудение игры, подмена ее псевдошкольными формами обучения. В младшем школьном возрасте ведущая учебная деятельность свернута, бедна по содержанию, строится на вненаучном основании. Развитие интеллектуальных операций не становится предметом преобразований внутреннего мира.

Современная школа часто не создает условий для полноценного общения и совместной деятельности подростков со сверстниками. Упор, который делается на учебу, затягивает и усугубляет подростковый кризис на значительный срок. Субъективно для самого ребенка и

объективно по вкладу в личностное развитие, учебная деятельность в этом возрасте утрачивает свое ведущее значение.

Определение задачи развития в инновационном процессе дает не только представление о психическом развитии ребенка, но и помогает четче определить направления в обучении и воспитании, этапы развития, формы и методы современного обучения. Задача развития должна определять не только общую концепцию инновационного процесса, но и конкретные учебные предметы, темы и особенно учебные задачи. Она обозначит те процессы психического развития, которые станут предметом той или иной системы обучения.

Любой инновационный процесс, ставящий задачу развития, сталкивается с необходимостью измерения показателей развития психики. При измерении важно определить не только актуальный уровень развития, но и потенциальные возможности ребенка, «зону ближайшего развития». Согласно исходным позициям школы Выготского - Лурия - Леонтьева каждое учебное задание должно содержать несколько степеней сложности. Понятие «степень сложности» включает характеристику объема материала, с которым действует ребенок, степень участия учителя (на уроке) или психолога (при исследовании) в разъяснении ребенку пути выполнения задания, виды помощи, которые предложены ребенку (стимулирующая, организующая, разъясняющая, наглядно-действенная, конкретная и т.д.).

Измерение показателей развития психики должно присутствовать на каждом этапе обучения и отражать ход развития. Чтобы это было осуществимо, необходимо постоянное взаимодействие психолога и учителя. Учитель определяет задачу развития, а психолог выделяет те процессы умственного развития, в структуре которых происходят изменения. Взаимодействие учителя и психолога в инновационном процессе даст возможность описать некоторые тонкие результаты развития, определить особенности по отдельным показателям. Имея эти данные можно определить возможные трудности, перспективы в развитии, обусловленные назначением образовательного учреждения.

В ситуации «помогающей среды», во взаимодействии ребенка и взрослого обнаруживается U-образная зависимость между частотой и временем взаимодействия, определяемыми задачей развития. Эту зависимость в свое время обнаружил Л.С. Выготский, работая с умственно отсталыми детьми, а затем эту же закономерность описали Кинлерман и Скиннер. Авторы выделяют следующие следствия:

1. В начале задачи развития имеется определенный рост. Кроме того, есть определенный сдвиг с преобладания действий взрослого сначала к увеличению действий ребенка в конце.

2. Зависимые от взрослого действия ребенка в начале преобладают, затем их становится меньше, а независимые действия возрастают.

3. Предшествующие типы отношений ребенка и взрослого исчезают и вновь возникают, давая место другим отношениям [9].

Наилучшими учителями и воспитателями являются те, кто реагирует на действия ребенка быстро, соответственно и избирательно.

Процесс обучения нельзя отделить от эмоциональной сферы и мотивации. Изучение эмоциональных состояний ребенка, таких как тревожность, фрустрация, неуверенность, напряженность поможет определить сферу ожиданий, реакцию на новизну преподавания, индивидуальный стиль учителя, темп и интенсивность учебного материала, а также определить адекватность поставленных учебных задач.

Научное сопровождение программы развития школы показало, что введение инновационных процессов не всегда соотносено с выделением задачи развития. Отсутствие задачи развития искажает или полностью исключает инновационный процесс. Согласно проведенным исследованиям можно сделать вывод о необходимости индивидуализации задач развития в ходе инновационного процесса, тщательности их постановки на каждом этапе развития. Введение в инновационный процесс содержательного сотрудничества между учителем и психологом позволяет существенно изменить распределение функций контроля и оценки хода психического развития в обучении.

Общей проблемой для всех направлений психологии являются трудности человека в развитии, способности творчески и осознанно вести себя в различных жизненных ситуациях.

Это касается не только детей, но и взрослых. У детей и подростков, по мере взросления, спонтанность подавляется воспитанием и социализацией, а количество приемлемых обществом способов поведения в личном опыте ограничено. Задача психолога - поддержать творческий и продуктивный подход к жизни, делать акцент на этой поддержке в совместной деятельности с учителями и родителями. Помочь личное и выработать новые способы общения с самим собой и окружающими, воспитать гибкость поведения, развивать стремление находить новые стратегии и поведения, по-новому мыслить. И это не может быть «привязано» к определенным ситуациям, т.к. все ситуации, с которыми сталкивается подросток и столкнется в будущем нельзя предусмотреть до малейших деталей. Подросток должен не столько уметь выполнять требования окружающих, но и сам должен учиться формулировать и выполнять их. «Эти черты, пишет, - Фельдштейн Д.И., - можно рассматривать как некий костяк личности, и важнейшие составляющие его - это мировоззрение и активная жизненная позиция» [8].

Понимание того, что школьные психологи не всегда могут создать условия для оказания психологической поддержки каждому ребенку, привело общество к созданию специализированных психолого-педагогических центров в системе образования либо социального обслуживания семьи и детей.

Внедрение психологии в социальную и педагогическую практику требует особого внимания со стороны общества. Квалифицированная психологическая поддержка зависит от уровня компетентности психолога и уровня его личностной зрелости. Гуманистическая направленность практического психолога меняет саму логику его профессиональной деятельности. С приходом понятий доверия, партнерства, открытости, принятия другого человека и др. логика воздействия меняется на логику сотрудничества. Самостоятельность и творчество в развитии гуманистически ориентированной психологии делает ее созвучной культурно-ценностной системе.

Научное сопровождение инновационной деятельности школы позволило изучить пути реализации личностно-ориентированных технологий в практике современного образования.

Ведущее значение в реализации целей личностного ориентирования имеет содержательное изменение отношения к педагогическому процессу у учителя. Педагогический процесс предполагает включение взаимодействия учителя с детьми, ориентированный на личность как важнейшую ценность, который должен осуществляться по следующим направлениям: создание психологического климата доверия; обеспечение сотрудничества в принятии решений между всеми участниками учебно-воспитательного процесса; актуализации мотивационных ресурсов учения; развитие у учителей особых личностных установок, наиболее адекватных гуманистическому обучению. Именно такая направленность на учебно-воспитательный процесс определяет его педагогическую продуктивность.

В своем исследовании мы попытались выявить основные составляющие педагогической продуктивности у профессиональных педагогов в связи с личностно ориентированной направленностью их деятельности. Предметом нашего исследования явились три аспекта анализа педагогической продуктивности: знание профессиональным педагогом возрастных особенностей учащихся, ведущих мотивов и потребностей и возможностей детей; принятие индивидуальных особенностей и возможностей учащихся; использование эффективных форм организации педагогической деятельности с учетом индивидуальных и возрастных особенностей детей на основе эмпатийного способа учения .

В концепции личностно – развивающего образования определены ценности, смысл и направленность данной модели. Ценностями этого образования становятся универсальные личностно – деятельностные способности: смыслотворчество, избирательность, рефлексия, сверхнормативная активность. Личностно – развивающий смысл приобретает взаимодействие субъектов образовательного процесса, самодвижение в образовательном пространстве. Ценностно–смысловая направленность – развитие и саморазвитие субъектов образования в процессе их взаимодействия и сотрудничества.

Научное сопровождение инновационной деятельности школы позволяет создать образовательную систему, представляющую собой совокупность элементов, находящихся во взаимодействии, в результате которого создается единая информационная среда. Результаты

психологического исследования образовательного процесса в ходе инновационных преобразований позволили проанализировать противоречия в содержании работы психологической службы школы, в организации учебно-познавательной деятельности. Анализ динамики образовательной деятельности школы является основой создания организационных условий для реализации педагогических инноваций. Научное сопровождение, с одной стороны, является тем условием, которое восполняет содержательный дефицит, сопровождающий инновационный процесс, а с другой стороны – создает механизм оптимизации педагогических инноваций на различных этапах профессионального становления. Совершенствования подготовки будущего учителя.

### **Литература**

1. Выготский Л.С. Мышление и речь. Гл. II, VI, М., 1934.
2. Выготский Л.С. Развитие высших психических функций. - М.: Изд-во АПН РСФСР, 1960.
3. Давыдов В.В. Виды обобщения в обучении. - М.: Педагогика, 1972.
4. Зеер Э.Ф. Личностно – развивающее профессиональное образование. Екатеринбург, 2006.
5. Пиаже Ж. Развитие мышления. Избр. психол. труды: Персанг: - М: Междунар. пед. академия. 1994.
6. Процессы психического развития: в поисках новых подходов / Под ред. А.И. Подольского, Я.Я.Ф.Тер Лаака, П.Г.Хеймаса. М.1995
7. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер: 2007. С. 495-500
8. Фельдштейн Д.И. Проблемы возрастной и педагогической психологии. М. 1995, стр. 8.
9. Salkind, Neily. Child Development. University of kansas 1990, p. 630.