

Кандидат психологических наук, Заведующий кафедрой уголовного права первого факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Ростов-на-Дону) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Академия Следственного комитета Российской Федерации»

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОБЩЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

Аннотация

В статье рассматриваются составы и виды преступлений против собственности, включенные в Главу 21 УК РФ, некоторые правила их квалификации, с учетом совершения противоправных деяний несовершеннолетними. Рассматриваются проблемные вопросы, возникающие у практических работников при расследовании указанных преступлений, даются некоторые рекомендации.

Ключевые слова: несовершеннолетний, состав преступления, объективная сторона, хищение, корыстные преступления, некорыстные преступления, собственность, чужое имущество.

Keywords: minors, the crime, the objective aspect, embezzlement, acquisitive crime, nicoresti of crime, property, someone else's property.

1 января 2012 года вступил в силу введенный в ч. 2 ст. 151 УПК РФ п. «г», относящий к подследственности следователей Следственного комитета России уголовные дела о тяжких и особо тяжких преступлениях, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних[1].

Проблема несовершеннолетней преступности всегда находилась в центре внимания Следственного комитета России.

Выступая на коллегии по вопросам профилактики и расследования преступлений в отношении несовершеннолетних, Председатель СК России А.И. Бастрыкин отмечал, что «правонарушения несовершеннолетних во многом определяют криминальную ситуацию в стране на ближайшие годы... В целях предупреждения этих опасных проявлений руководители следственных органов должны использовать все возможные направления работы по профилактике правонарушений и преступлений несовершеннолетних. Нас не должно успокаивать то обстоятельство, что на протяжении последних лет отмечается тенденция к сокращению преступности несовершеннолетних»[2].

Анализ официальной статистики позволяет констатировать, что среди общего вала преступности 37 % составляют преступления против собственности, 12 % из которых совершается несовершеннолетними.

Таким образом, следователям СК России приходится расследовать уголовные дела против собственности, которые изначально не относятся к их подследственности. Учитывая это, полагаем необходимым рассмотреть некоторые вопросы, связанные с квалификацией преступлений указанной категории и понятием хищения.

Под преступлениями против собственности понимаются предусмотренные гл. 21 УК РФ умышленные или неосторожные деяния, соединенные с нарушением права владения либо с иными способами причинения собственнику имущественного ущерба или с созданием угрозы причинения такого ущерба.

Родовым объектом преступлений против собственности, которые входят в раздел УК

о преступлениях в сфере экономики, является группа общественных отношений, обеспечивающих нормальное функционирование экономики Российской Федерации как целостного народнохозяйственного комплекса.

Видовым объектом являются отношения собственности в целом, включающие права любого собственника по владению, пользованию и распоряжению своим имуществом. Эти же права служат объектом преступления и в том случае, когда деяние совершается в отношении имущества не собственника, а иного законного владельца.

Непосредственный объект данной группы преступлений - это конкретная форма собственности, определяемая принадлежностью имущества, т.е. частная, государственная, муниципальная, собственность общественных объединений или иная. Установление непосредственного объекта преступлений против собственности, хотя он и не влияет на квалификацию, необходимо для решения вопросов о признании потерпевшим либо гражданским истцом, о порядке возмещения ущерба и пр.

Предметом хищения и иных преступлений, ответственность за совершение которых предусмотрена нормами гл. 21 УК, является чужое, т.е. не находящееся в собственности или законном владении виновного, имущество. Таким образом, предмет преступлений против собственности не тождествен объекту права собственности, к которому, помимо имущества, относятся естественные богатства, интеллектуальная собственность, предприятия и т.д.

Среди криминалистов устоялось мнение, что под предметом хищений понимается не любой объект права собственности, а лишь такой, который обладает тремя необходимыми признаками:

1) вещным, т.е. имеет определенную физическую форму (предметом некоторых иных преступлений могут быть интеллектуальные ценности, не имеющие вещной формы);

2) экономическим, т.е. обладает объективной экономической ценностью, являясь результатом человеческого труда;

3) юридическим, т.е. является для виновного чужим[3].

Это мнение не учитывает специфику такой формы хищения, как мошенничество, имеющее своим предметом не только имущество, но также право на имущество. Поэтому первый из перечисленных признаков предмета хищения нуждается в уточнении: некоторые разновидности предмета мошенничества могут и не иметь вещной формы. Кроме того, нужно иметь в виду, что преступления против собственности не исчерпываются только хищениями, поэтому и предмет преступлений против собственности шире предмета хищения: он включает, помимо имущества, еще и право на имущество, а также действия имущественного характера.

Объективная сторона преступлений против собственности характеризуется в основном действиями. Лишь некоторые способы неосторожного уничтожения или повреждения имущества могут совершаться путем бездействия.

Большинство преступлений против собственности имеют материальный состав и признаются оконченными с момента наступления последствий в виде причинения вреда отношениям собственности.

Разбой, вымогательство и неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения имеют формальный состав и признаются оконченными преступлениями с момента совершения указанного в законе противоправного деяния независимо от наступления вредных последствий.

Субъективную сторону преобладающего числа преступлений против собственности характеризует вина в виде прямого умысла.

Уничтожение или повреждение чужого имущества может быть совершено с любым видом умысла либо по неосторожности.

Обязательные признаки большинства преступлений против собственности - корыстный мотив и цель извлечения незаконной наживы.

Субъект кражи, грабежа, разбоя, вымогательства, неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения и умышленного

уничтожения или повреждения имущества при отягчающих обстоятельствах - лицо, достигшее возраста 14 лет. С 16-летнего возраста наступает ответственность только за мошенничество, присвоение или растрату, хищение предметов, имеющих особую ценность, причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, за умышленное без отягчающих обстоятельств и за неосторожное уничтожение или повреждение имущества.

В зависимости от наличия или отсутствия корыстного мотива все преступления гл. 21 УК подразделяются на две группы:

- 1) корыстные и
- 2) некорыстные.

В свою очередь, корыстные преступления подразделяются на две подгруппы: хищения и иные корыстные преступления против собственности.

Хищения отличаются тем, что механизм совершения преступления соединен с нарушением права владения имуществом, а иные корыстные преступления не обязательно сопряжены с нарушением владения. Однако особая конструкция состава разбоя, признаваемого одной из форм хищения, вынуждает делать оговорку: разбой – это особая форма хищения, не соединенная с нарушением права владения, а лишь преследующая цель хищения чужого имущества.

К хищениям относятся кража, грабеж, разбой, мошенничество, присвоение или растрата, а также хищение предметов, имеющих особую ценность, которое может совершаться в различных формах.

Группу иных корыстных преступлений против собственности образуют вымогательство, причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, а также неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения. Спорным является вопрос об обоснованности включения в эту группу преступления, предусмотренного ст. 166 УК, поскольку оно не обязательно совершается из корыстных побуждений. Однако корысть является характерной для этого преступления, что и дает основание отнести его к корыстным.

К некорыстным преступлениям против собственности относятся умышленное и по неосторожности уничтожение или повреждение чужого имущества.

Хищения чужого имущества в России являются самыми распространенными преступлениями. Под хищением в статьях Уголовного кодекса РФ понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества (примечание 1 к ст. 158 УК). Из этого определения вытекают основные признаки хищения чужого имущества.

Видовым объектом хищений выступают отношения собственности как родовое понятие по отношению ко всем формам собственности, а непосредственным объектом выступает та конкретная форма собственности, которая определяется принадлежностью имущества: государственная, частная, муниципальная или собственность общественных объединений.

Предметом хищения может быть только имущество (за исключением мошенничества), т.е. вещи и иные предметы материального мира, в создание которых вложен труд человека и которые обладают объективной материальной или духовной ценностью, а также деньги и ценные бумаги, служащие эквивалентом овеществленного человеческого труда. Предметом хищения может быть как движимое, так и недвижимое (при мошенничестве) имущество.

Имущество является во всех случаях чужим для виновного, который не имеет на него никаких прав. Поэтому не может быть предметом хищения имущество, находящееся в совместной собственности лица, завладевающего им, и других лиц; имущество, находящееся в правомерном владении данного лица; имущество, являющееся предметом гражданско-правового спора с участием лица, завладевающего им.

Предметом мошенничества может быть также право на чужое имущество.

В отличие от других преступлений предметом хищения не могут служить предметы, хотя и обладающие объективной ценностью, но не созданные трудом человека. Так, естественные природные богатства могут выступать в качестве предмета некоторых преступлений в сфере экономической деятельности или экологических преступлений, но не предметом хищения.

Предметом хищения являются ценные бумаги на предъявителя, т.е. такие ценные бумаги, по которым удостоверенное ими право может осуществить любой их держатель (облигация, вексель, акция, банковская сберегательная книжка на предъявителя или иные документы, отнесенные законом к числу ценных бумаг). Об этом прямо указано в п. 10 Постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2007 № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» [4].

Не могут быть предметом хищения имущества различные накладные, квитанции и другие документы, дающие право на получение имущества, так как сами по себе они не представляют материальной ценности. Противоправное завладение такими документами с целью получения по ним чужого имущества должно квалифицироваться как приготовление к хищению. Противозаконное завладение документами, не дающими права на получение имущества, образует состав самостоятельного преступления, предусмотренного ст. 325 УК.

Предметы, изъятые из гражданского оборота, ядерные материалы, радиоактивные вещества, огнестрельное оружие, наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги также не могут быть предметом хищения. В случае их похищения деяние должно квалифицироваться по ст.ст. 221, 226 или 229 УК как посягательство не на отношения собственности, а на общественную безопасность или здоровье населения.

Объективная сторона хищения характеризуется действиями, выразившимися в противозаконном, безвозмездном изъятии и (или) обращении чужого имущества в пользу виновного или других лиц и в причинении имущественного ущерба собственнику или иному владельцу этого имущества.

Изъятие чужого имущества означает перевод этого имущества из владения собственника или иного владельца в фактическое обладание виновного.

Обязательный признак хищения - незаконный характер изъятия чужого имущества, т.е. его перевод в фактическое обладание виновного без каких-либо законных оснований для этого и без согласия собственника или иного владельца.

Существенным признаком хищения служит безвозмездность изъятия чужого имущества. Изъятие считается безвозмездным, если оно производится без соответствующего возмещения, т.е. бесплатно или с символическим либо неадекватным возмещением. Так, является хищением завладение имуществом путем замены его заведомо менее ценным [5].

Завладение чужим имуществом с предоставлением надлежащего возмещения не может квалифицироваться как хищение.

Так, Е. и Б. были неосновательно признаны виновными в завладении чужими денежными средствами путем мошенничества. Инкриминируемые им действия состояли в том, что они продали автомашину, которой до этого завладели путем разбойного нападения, т.е. заведомо зная, что лицо, выступающее в роли покупателя, не приобретет юридического права собственности на переданную ему автомашину. Отменяя в этой части приговор, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ указала, что Е. и Б. реализовали похищенную автомашину явно по заниженной цене, получив от покупателя деньги, предоставили ему возмещение, т.е. отсутствовало безвозмездное изъятие чужого имущества [6, с.16].

Безвозмездность изъятия чужого имущества неразрывно связана с наступлением в результате этого преступления общественно опасных последствий в виде причинения собственнику или иному владельцу имущественного ущерба, под которым понимаются прямые убытки, измеряемые стоимостью похищенного имущества.

Именно с наступлением таких последствий связывается момент окончания хищения.

Поэтому хищение чужого имущества должно признаваться оконченным преступлением с момента фактического изъятия имущества независимо от того, удалось ли виновному распорядиться похищенным имуществом как своим собственным: потребить или использовать иным образом, продать, подарить, передать в долг либо в счет уплаты долга и т.д. Однако для признания хищения оконченным необходимо, чтобы в результате незаконного изъятия чужого имущества виновный получил реальную возможность распорядиться похищенным имуществом по своему усмотрению.

З. и К. были осуждены за мошенничество в крупном размере, совершенное при следующих обстоятельствах.

По поддельным документам и чужому паспорту с наклеенной в него фотографией З. подсудимые получили от ОАО «Лотос» товары бытовой химии на сумму 74970 руб., которые были погружены в грузовую автомашину и вывезены за территорию ОАО «Лотос», после чего машина была задержана работниками милиции. Изменяя приговор в порядке судебного надзора, президиум Волгоградского областного суда признал квалификацию действий З. и К. как оконченного мошенничества ошибочной, поскольку осужденные «не имели реальной возможности распорядиться похищенным имуществом, т.е. не довели преступление до конца»[7, с.23-24].

По общему правилу, как это следует из законодательного определения, хищение состоит из двух элементов:

- 1) изъятия имущества у собственника или иного владельца;
- 2) обращения его в пользу виновного или других лиц.

Это значит, что, предварительно изъяв чужое имущество у его собственника или владельца, виновный начинает использовать его как свое собственное. Однако при таких формах хищения, как присвоение и растрата, хищение имущества происходит без его изъятия, поскольку предмет преступления уже находился во владении виновного и был вверен ему по различным основаниям (для хранения, управления, транспортировки и т.п.). В такой ситуации хищение состоит из одного элемента - из обращения чужого имущества в пользу виновного или других лиц. Именно этим объясняется использование законодателем соединительного союза «и», а в скобках - разделительного союза «или».

Обязательный признак хищения - причинная связь между противоправными действиями виновного и причинением собственнику или иному владельцу реального имущественного ущерба.

Субъективная сторона всякого хищения характеризуется виной в виде прямого умысла.

Законодатель включает в определение хищения корыстную цель как обязательный субъективный признак. Однако этот признак законодателем использован некорректно. Дело в том, что корысть не может означать конечного результата, она характеризует психологические причины преступления, его побуждения. И во всех других случаях в УК РФ корысть характеризуется именно как побуждения (ст.ст. 105, 126, 153, 154, 155, 206, 245) либо, что означает то же самое, заинтересованность (ст.ст. 181, 182, 183, 285, 292, 325). Поэтому и хищение следует определить как деяние, совершенное из корыстных побуждений.

Цель при хищении заключается в стремлении получить фактическую возможность владеть, пользоваться и распоряжаться чужим имуществом как своим собственным. Эту цель можно сформулировать как цель незаконного извлечения имущественной выгоды.

При удовлетворении личных материальных потребностей самого похитителя наличие корыстных побуждений не вызывает никаких сомнений. Но они имеются и в тех случаях, когда похищенное имущество передается другим лицам. Дело в том, что виновный передает похищенное имущество вовсе не посторонним, а тем лицам, в обогащении которых он заинтересован по различным причинам. Ими могут быть родные или близкие либо лица, с которыми у виновного имеются имущественные отношения (например, передача в долг либо, наоборот, в счет погашения долга) или с которыми после передачи похищенного возникают имущественные отношения, например сдача в аренду.

Незаконное изъятие чужого имущества без корыстного мотива не образует хищения. Именно по этому пути идет и судебная практика. В силу отсутствия корыстного мотива не может квалифицироваться как хищение, например, так называемое временное позаимствование, когда, например, кассир берет во временное личное пользование деньги из кассы с их последующим возвратом.

Изменяя приговор по делу Ш., президиум Тюменского областного суда указал: «В отсутствие умысла обратить машину и вещи (речь шла об автомобильных ключах от зажигания, доверенности на право управления машиной и техническом паспорте на нее) в свою собственность действия лица, завладевшего чужим имуществом с умыслом на их временное позаимствование, не могут рассматриваться как хищение»[8, с.21-22].

Субъект хищения - лицо, достигшее 14-летнего, а при мошенничестве, присвоении и растрате - 16-летнего возраста. Присвоение и растрата могут совершаться только специальным субъектом - лицом, которому чужое имущество было вверено для осуществления обусловленных правомочий.

Литература

1. Федеральный закон от 28.12.2010 № 404-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности органов предварительного следствия» / Собрание законодательства РФ.– 2011. – № 1. – ст. 16.
2. Официальный сайт Следственного комитета России [Электронный ресурс] / <http://www.sledcom.ru/actual/1950/> (дата обращения 20.04.2015).
3. Курс уголовного права в 5 томах. Том 3. Особенная часть / Под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. М.: ИКД "Зерцало-М", 2002. с – 480.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» / Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2008. – № 2.
5. Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации / сост. С.А. Разумов, И.Н. Иванова; под общ. ред. В.М. Лебедева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2010.
6. Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2007. – № 7.
7. Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2008. – № 10.
8. Бюллетень Верховного Суда РФ. 2000. – № – 2.