

Теньковская Л.И. ©

К.э.н., доцент кафедры отраслевой и территориальной экономики,
Пермская государственная сельскохозяйственная академия

СТРУКТУРНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО РОССИИ

Аннотация

Статья посвящена изучению национального уровня внешней среды, который представлен множеством структурных элементов, требующих управления. Сделаны выводы относительно последствий влияния национального уровня внешней среды на сельскохозяйственное производство России.

Ключевые слова: инфляция, финансовая система, инвестиции, конкуренция, потребители, информация, наука, денежно-кредитная политика, бюджетная политика, социальная сфера.

Keywords: inflation, financial system, investment, competition, consumers, information, science, monetary policy, budget policy, social services.

Национальная внешняя среда экономических субъектов имеет сложную структуру и, по мнению многих ученых, требует управления, организации и стимулирования. Так, А.А. Атанов считает, что национальная внешняя среда — сложное образование, которое следует изучать средствами многофакторного анализа. По его мнению, в условиях сложной внешней среды существует только два способа стимулирования экономического роста — управление ее субъектами и их организация. Только под таким воздействием экономический процесс приобретет более совершенные формы и проявит положительную динамику [2, 389]. О динамичности экономических систем свидетельствуют работы Д.А. Новикова, И.М. Смирнова, Т.Е. Шохиной. Их работы подтверждают необходимость управления данными системами и достижения положительной динамики в их развитии посредством влияния на факторы внешней среды национального уровня.

Факторов национальной внешней среды насчитывается достаточно большое количество. Основным из них является инфляция, полезность которой для экономики проявляется функцией стимулирования к производству предпринимателей. В этом случае ее приемлемыми темпами являются ежегодные приросты общего уровня цен в 4 – 5%. Отклонения от этого уровня способны привести к негативным последствиям, как для производителей, так и для потребителей продукции.

Как факторный элемент внешней среды в современной национальной экономике важную роль играет финансовая система. Механизм организации финансов детально изучен Ю.М. Берёзкиным. В процессе этого изучения он пришел к выводу о том, что организация финансов в России привела к большим потерям для государства и общества. Так, за короткий период в России были разработаны и реализованы эффективные финансовые схемы ухода от налогообложения, увода капитала (акций) российских предприятий за рубеж, легализации «теневых» доходов и другие [3, 219].

Однако в практике существует и положительный пример организации финансовой системы в России - создание финансово-промышленных групп, способствующих повышению эффективности народного хозяйства и экономики страны путем объединения и регулирования деятельности промышленных, торговых, финансовых и страховых компаний. Финансово-промышленные группы способны объединить крупные организации, для работы мелких предприятий необходимо динамичное и самостоятельное развитие отдельных

элементов финансовой системы – банков и страховых компаний, которые могли бы предоставлять широкий спектр услуг на основе новых технологий [6, 183].

Кроме банковской системы обеспечить бизнес денежными средствами способны частные инвесторы. В связи с этим они также являются неотъемлемой частью внешней среды. Также как и финансовая система, они реализуют инвестиционную функцию. Однако создание инвестиционной среды не решает полностью проблемы инвестирования отечественной экономики. В.Л. Чечулин, В.С. Леготкин и В.Р. Ахмаров, как и многие экономисты, считают, что российская экономика не привлекательна для инвестирования, поэтому большие объемы денежных средств российских инвесторов в 2008–2010 годы были вложены в американское, европейское, азиатское и другие зарубежные хозяйства. Только объём неучтённого вывоза капитала за рубеж за указанный период сопоставим с величиной государственного бюджета. Это сильно истощило экономику России и сказалось на необходимости повышения интенсивности труда в стране [8, 159]. Таким образом, при отсутствии экономического роста в стране созданная инвестиционная среда может оказать отрицательное влияние на национальное производство.

Объектом инвестиций является имущество предприятий, оптимальный набор и объём которого необходим для национального хозяйства. Механизм формирования имущественных комплексов крупных корпоративных образований, основанный на их воспроизводственной функции, разработал В.О. Федорович. Он считает, что полноценное воспроизводство основных фондов осуществляется при соблюдении условий нормирования, прогнозирования и при контроле над различными видами имущества. Инвестиционный процесс становится успешным, если собственность предприятий прирастает, что требует новых подходов к управлению ею. В связи с этим В.О. Федоровичем разработан организационно-экономический механизм управления собственностью крупных промышленных и транспортных корпораций. В процессе этой разработки им доказываются конкурентные преимущества холдингов в условиях глобализации и конвергенции национальной экономики в мировое хозяйство [7, 303]. Таким образом, в России инвестиционные процессы необходимо стимулировать совместно с повышением эффективности работы предприятий и укрупнением их имущественных комплексов.

Работы большинства экономистов свидетельствуют о том, что бесспорным элементом внешней среды является конкуренция, без которой не возможно развитие народного хозяйства России. Конкуренция позволяет наиболее полно удовлетворять потребности потребителей - другую часть внешней национальной среды [5, 124]. С целью стимулирования потребительской активности и повышения доступности определенных товаров и услуг для населения создается потребительская кооперация. Государственные заказы также формируют часть спроса на товары и услуги и удовлетворяют определенные потребности. Таким образом, в российской экономике такие элементы как потребители, потребности, спрос относятся к национальному уровню внешней среды. Они способны оказать влияние на функционирование национальной экономики и поэтому требуют управления и организации на уровне государства.

Важную роль для субъектов экономики играет информация. Она часто может быть получена извне и стать частью внутренней среды организации. Например, Д.В. Климов пришел к выводу, что организация – это совокупность подразделений не только экономической и управленческой системы, но и информационной, представленной ресурсами внешней и внутренней информации [4, 140]. Таким образом, внешний фактор информации может быть использован как с целью улучшения собственной деятельности за счет внутренних источников, так и с целью управления внешней средой с множеством активных элементов.

Полезную информацию для субъектов экономики может предоставить наука – это еще один необходимый элемент внешней национальной среды. Эффективная научная деятельность способна подтолкнуть инновационное развитие России. Как пишут Ю.А. Красин и другие ученые, инновационная модернизация крайне необходима, это способ

противостояния деградации России, ее выживания в быстро меняющемся мире и утверждения нового гуманистического мировоззрения в отношениях между людьми [1, 112]. Поэтому инновационная деятельность – следующая составляющая национальной внешней среды. Поскольку эта деятельность требует денежных средств, разработаны механизмы ее кредитного обеспечения.

Важными элементами внешней среды являются денежно-кредитная и налоговая политика государства, от которых зависит доступность денежной массы для экономики и размер государственного бюджета, финансирующего экономически слабых субъектов рынка. В кризисный период экономического развития наряду с налоговыми поступлениями одним из источников доходов государственного бюджета может стать приватизация. Таким образом, монетарная, фискальная и бюджетная политики не могут функционировать обособленно от экономики. Они имеют тесную корреляционную связь с результативностью экономических субъектов и жизнедеятельностью населения нашей страны.

Большая часть бюджетных средств направляется в социальную сферу. Однако улучшить ее возможно и по инициативе бизнесменов. В США предприниматели давно пришли к пониманию того, что бизнес может развиваться только в благоприятной социальной среде и своими действиями постоянно стремятся ее совершенствовать. Особенности взаимодействия бизнеса и социальной сферы в США изучил А.А. Шлихтер. В результате этого он пришел к выводу о том, что, во-первых, корпоративная социальная ответственность продиктована необходимостью адаптации компаний к меняющимся условиям и вызовам общества и его институтов. Во-вторых, имеется тесная взаимосвязь между политикой компаний в области поддержания социального благосостояния, образования и защиты окружающей среды и повышением эффективности их деятельности [9, 98]. Таким образом, социальная сфера – фактор внешней среды экономики национального уровня.

Теоретические основы эффективности социальной системы свидетельствуют о наличии множества показателей ее оценки, основным из которых является уровень жизни населения. Это интегральный показатель, который включает доходы и уровень образования населения, обеспечения медицинскими услугами и многое другое. В реалиях российской экономики встает необходимость улучшения уровня жизни посредством дальнейшего развития строительной и жилищной сферы. Решение проблемы доступности жилья в РФ осуществляется с помощью современной финансово-экономической системы. Жилищная сфера является частью внешней национальной среды и на любом этапе экономического развития требует финансовой поддержки как в плане стимулирования предложения услуг, так и в плане формирования спроса на жилье. Уровень жизни населения тесно связан с экологией – важным элементом внешней среды. Ставя перед собой цель экономического роста, государство должно задумываться о защите окружающей среды.

Итак, проведенные исследования позволяют сделать следующие выводы. Во-первых, национальный уровень внешней среды представлен взаимодействующими между собой факторами: инфляцией, финансовой системой, инвесторами, инвестициями, конкуренцией, потребителями, информацией, наукой, инновациями, денежно-кредитной и налоговой политикой, социальной сферой, экологией. Он оказывает сильное влияние на экономику и жизнедеятельность населения России. В связи с этим он требует реализации функций профессионального управления, в частности, и для повышения эффективности сельского хозяйства. Во-вторых, факторы национальной внешней среды, воздействующие на сельское хозяйство, могут быть управляемыми рыночной системой, и в связи с этим использованы более эффективно. Например, инфляция способствует тому, что продовольственный рынок имеет стабильно растущий тренд, который является стимулом для развития производства в сельском хозяйстве. Это способно привлечь частных инвесторов, увеличить капитальные вложения, размеры и количество конкурирующих предприятий в отрасли. Посредством конкуренции и инновационных разработок, которые появляются под ее влиянием, качество и цена сельскохозяйственной продукции становятся лучше с точки зрения потребителя. В

итоге, управляемая рыночными механизмами внешняя среда ускоряет экономический рост в аграрной отрасли. В-третьих, рыночные стимулы не во всех случаях способны эффективно использовать факторы внешней среды национального уровня, поэтому сельскому хозяйству требуется и государственная поддержка. Так, слишком высокий уровень инфляции в стране ограничивает возможности потребления сельскохозяйственными предприятиями ресурсов всех видов, что способствует сокращению аграрной отрасли. Данное нестабильное экономическое положение вызывает необходимость ужесточения денежно-кредитной и налоговой политики, снижающих уровень использования банковского капитала, и сокращает объемы частных инвестиций в сельском хозяйстве. В-четвертых, вышесказанное свидетельствует о том, что необходимо найти баланс между рыночным и государственным управлением сельскохозяйственной отрасли, учитывающий степень влияния факторов национальной внешней среды. При этом государственное управление необходимо использовать в том случае, если данные факторы не оказывают эффективного положительного воздействия на развитие отрасли в условиях рыночной экономики. Реализация функций государственного управления должна основываться на точной оценке степени влияния отдельных факторов национальной внешней среды, а также оценке их взаимного влияния на аграрное производство и потребление продовольствия.

Литература

1. Альтернативы развития. Россия между модернизацией и деградацией. Политологические очерки / под редакцией Ю. А. Красина. – Москва: Институт социологии РАН, 2013. – 139 с.
2. Атанов А.А. Экономика концептов. — Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2008. — 400 с.
3. Берёзкин Ю. М. Проблемы и способы организации финансов. — Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2006 — 248 с.
4. Климов Д.В. Информационные системы маркетинга // Экономика АПК Предуралья. – 2011. - №1. – С. 138-140
5. Ломакин Н.И., Кудинова Е.В. Совершенствование маркетинговой стратегии предприятия // Наука и современность. – 2010. - №1-3. – С. 119-124
6. Ломакин Н.И., Самородова И.А. Эффективность систем дистанционного банковского обслуживания клиентов // Terra Economicus. - 2009. - Т. 7. - № 2-2. - С. 183-186
7. Федорович В.О. Новый организационно-экономический механизм управления собственностью: крупные промышленные и транспортные корпорации. - Новосибирск: СГУПС, 2006.-348с.
8. Чечулин В.Л., Леготкин В.С., Ахмаров В.Р. Модели безинфляционности экономики: произведённая инфляция и вывоз капитала: Монография. - Пермь: Перм. гос. нац. исслед. ун-т, 2013.– 162 с.
9. Шлихтер А.А. Направления и механизмы взаимодействия социально-ответственного бизнеса с некоммерческим сектором США. – Москва: ИМЭМО РАН, 2010. – 104 с.