

Корнилов Н.В. ©

Доцент, кандидат филологических наук, кафедра журналистики, рекламы и связей с общественностью, Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых

АЛЕКСЕЙ АФАНАСЬЕВИЧ ДМИТРИЕВСКИЙ ИЛИ АЛЕКСАНДР АЛЕКСЕЕВИЧ ДМИТРЕВСКИЙ?

Аннотация

В настоящей заметке приводятся факты, позволяющие поставить под сомнение достоверность официальной информации о педагоге А.А. Дмитревском, который, как известно, написал большую статью под названием «Практические заметки о русском синтаксисе», содержащую оригинальные грамматические идеи. В результате соответствующего анализа автор делает вывод о том, что не только дата рождения и смерти, но и ряд других сведений о нём оказались искажёнными. Возможно, причиной этого является ложная аналогия, в результате которой А.А. Дмитревскому ошибочно приписали данные, относящиеся к биографии другого известного учёного.

Ключевые слова: Дмитриевский, Дмитревский, биография, имя, отчество, фамилия, синтаксис.

Keywords: Dmitriyevsky, Dmitrevsky, biography, name, middle name, surname, syntax.

В истории отечественной синтаксической науки, кроме таких корифеев, как Ф.И. Буслаев (1818 – 1897), А.А. Потебня (1835 – 1891), А.А. Шахматов (1864 – 1920), А.М. Пешковский (1878 – 1933) и др., было немало довольно оригинальных исследователей, имена и взгляды которых в настоящее время, к сожалению, продолжают оставаться малоизвестными. К их числу можно отнести отечественного педагога XIX века, филолога, последователя Харьковской лингвистической школы *А.А. Дмитревского*¹, преподававшего в Корочанской женской прогимназии², находившейся на территории бывшей Курской губернии (современная Белгородская область). К сожалению, сведения из его биографии пока не многочисленны. Более того, впервые познакомиться с синтаксическими идеями А.А. Дмитревского мне удалось благодаря книге В.В. Виноградова (1894/1895 – 1969) «Из истории изучения русского синтаксиса (от Ломоносова до Потебни и Фортунатова)» (1958) [4], работе Н.М. Александрова «Проблема второстепенных членов предложения в русском языке» (1963) [2] и статьям В.С. Храковского [39; 40].

Известно, что А.А. Дмитревский написал большую статью под названием «Практические заметки о русском синтаксисе», которая частями печаталась в журнале «Филологические записки» за 1877 – 1878 гг. [18; 19; 20; 21; 22] (работа была опубликована в виде монографии в Воронеже (1878 год) и в Москве (1882 год) [23; 24]). В 1878 году в шестом выпуске тех же «Филологических записок» была опубликована другая его статья «Ещё несколько слов о второстепенности подлежащего (ответ г. Миловидову)» [11], а в первом и втором номерах за 1880 год был представлен в качестве приложения «Опыт учебника русского синтаксиса для младшего возраста» [16]. Наконец, в 1881 году в Воронеже вышла в свет книга А.А. Дмитревского «Опыт синтаксиса русского языка (со статьёй о периодах, рассмотренных с новой точки зрения)» [15].

Кроме того, А.А. Дмитревский является автором методических работ и статей, среди которых можно выделить следующие: «Добро-азбука. Обучение грамоте по способу фонетическому (звуковому в точном смысле этого слова) с приложением подвижной азбуки

и руководящего письма к народному учителю» (1881) [9], «Букварь для совместного обучения русскому и церковнославянскому чтению и письму» (1881) [8], «Подвижный гражданский и церковный алфавит с объяснением обучения чтению по способу фонетическому (звуковому в точном смысле этого слова)» (1881) [17], «Древние языки в наших гимназиях пред авторитетом митрополита Филарета» (1889) [10], «О мерах к поднятию уровня сочинений абитуриентов» (1893) [14], «Желательная постановка экстермпоральных работ по древним языкам» (1893) [12], «Методические заметки по чтению, письму и счету (из курса начальной школы)» (1903) [13] и др.

При детальном изучении сведений, касающихся биографии А.А. Дмитревского, были обнаружены некоторые несоответствия с официальными источниками.

Во-первых, в лингвистических энциклопедиях отмечено, что он родился в 1856 году [31, с. 695; 42, с. 667]. Однако сохранилось письмо А.А. Дмитревского (от 21 декабря 1881 года), адресованное А.А. Потебне. Оно содержит любопытные факты, позволяющие усомниться в указанной дате рождения педагога. Приводим текст письма полностью³ (цитирую по [36, с. 531 – 532]).

Милостивый государь, Александр Афанасьевич!

Если я и не имел счастья быть Вашим слушателем, то, по крайней мере, могу с гордостью считать себя Вашим учеником: Ваши «Записки по русской грамматике» впервые открыли мне свет в тёмной доселе для меня области русского языка.

Поэтому позвольте мне надеяться, что Вы не откажетесь просмотреть прилагаемые при сем два листка. И если Вы согласитесь с моим мнением, то не будете ли добры помочь мне при написании исследования: 1) указать то, что для этого я должен прочитать; 2) ссудить мне из университетской и Вашей библиотеки указанные Вами сочинения (русские и иностранные) и 3) отметить места, относящиеся к моему исследованию, чтобы дойти скорее до цели.

Я более года назад посылал написанных мной несколько листов А.А. Хованскому, который сначала был в восхищении и намеревался печатать, но предварительно послал выдержку Бодуэну де Куртенэ, который, по выражению письма, «зло отозвался о таком исследовании», почему Хованский и возвратил мне рукопись. Пришлось мне остановить продолжение сочинения, и я даже думал забросить совсем свою попытку. Но личное убеждение в моём мнении никогда не оставляло меня: «а всё-таки вертится», – сказал Галилей.

В самом деле: если бы и ложно бы[ло] моё мнение, то чем же оно хуже ряда доселе высказанных мнений разных учёных, хотя бы и самого Бодуэна де Куртенэ (еа)? Если он держался, высказывая свой взгляд на моё толкование, убеждения, «может ли от назарета быть что доброе», то, мне кажется, и я не ошибусь, если скажу, что наука, утаив иное от премудрых и разумных, открывает то младенцам. И хоть зайца в басне спросили:

«Ба, ты, косой!.. Пожаловал отколе?»

Тебя никто на ловле не видал»,

а всё-таки в конце концов дали ему клочок медвежьего ушка.

Выслужа 15 лет в провинции, мог ли я сделаться учёным, ничего не видя и не имея в руках, кроме Вашей книги и «Филологических записок» за время моего сотрудничества. В Короче не только иностранных, но и русских сочинений по филологии не имеется (например, Срезневского, Каткова, Павского – ничего подобного), и я их видом не видал, хоть и слышал. Попытки мои перейти на службу в университетский город безуспешны доселе, а прошение моё, поданное по совету Вашему (пример К.....) в Ваш факультет, не удостоено даже ответа. Прогимназия наша в опале у нынешнего попечителя – и надежды нет перейти, где бы можно иметь всё под рукою. Поэтому не откажитесь, Александр Афанасьевич, исполнить мою просьбу – высказать Ваше мнение о моём мнении и ссудить меня книгами. Чтобы придать своему исследованию научный характер, я предварительно изложил его пред Вами в тезисах, которые нуждаются в научном освещении. И если бы на

праздниках я получил Ваш ответ с возвращением прилагаемых двух листков – и ответ благоприятный, то или сам бы приехал за книгами, или поручил бы гимназисту, возвращающемуся в Корочу, взять от Вас по моему письму.

Прося извинения, что осмелился беспокоить и отрывать Вас от Ваших непрерывных занятий, остаюсь с истинным к Вам почтением и совершенною преданностью
21 декабря 1881
Короча

Ваш покорный слуга
А. Дмитриевский

Как видим, приведённый текст письма содержит информацию о тех препятствиях, которые стояли перед А.А. Дмитриевским, пытающимся заниматься научной деятельностью, работая педагогом в городе Короча. Кроме того, автор сообщает о том, что он преподаёт в провинции уже 15 лет. Учитывая тот факт, что письмо датировано 1881 годом, А.А. Дмитриевский начал свою педагогическую деятельность примерно с 1866 года, но ему в то время было всего лишь 10 лет, если принять год рождения (1856), указанный в официальных источниках?!

Во-вторых, принято считать, что инициалы в подписи А.А. Дмитриевский следует читать как Алексей Афанасьевич [31, с. 695; 42, с. 667]. Однако представленные на сайте Российской государственной библиотеки (РГБ) сведения об авторе «Практических заметок о русском синтаксисе» и других работ как будто бы опровергают традиционную точку зрения, обозначенную в энциклопедических изданиях. Оказывается, что Дмитриевского звали не Алексей Афанасьевич, а *Александр Алексеевич*⁴. Об этом сказано и в электронном каталоге нового поколения (ABSOPAC Unicode)⁵. Кроме того, на сайте Российского государственного исторического архива содержится информация о том, что в 1884 году Александр Алексеевич Дмитриевский был инспектором Корочанской гимназии⁶.

В-третьих, среди исследователей нет единого мнения и относительно написания фамилии интересующего нас педагога. Так, одни языковеды используют вариант *Дмитревский* [2, с. 91 – 94; 4, с. 289 – 295, 372 – 375, 379 – 381; 5, с. 90, 361; 6, с. 483, 485, 495 – 496, 499 – 500; 29, с. 153, 156; 31, с. 475, 614, 695; 35, с. 260, 265], в то время как у других лингвистов находим вариант *Дмитриевский* [7, с. 67, 70; 25, с. 4; 26, с. 89, 386; 30, с. 179; 32, с. 7, 12, 93; 33, с. 85, 154; 37, с. 295; 38, с. 279 – 280, 299; 39, с. 115 – 116; 40, с. 158 – 161; 41, с. 82], причём сторонников второй точки зрения оказалось больше. Кроме того, в работе «Языкознание. Большой энциклопедический словарь» (главный редактор В.Н. Ярцева) в аннотированном именном указателе читаем: «Дмитревский Ал. Аф. (1856 – 1929; Россия, СССР)» [42, с. 667]. Однако в статье Н.Д. Арутюновой «Подлежащее» в том же энциклопедическом словаре автор использует вариант Дмитриевский [42, с. 379 – 380].

Итак, варианты Дмитриевский / Дмитриевский встречаются не только в работах разных исследователей, но и в рамках одного энциклопедического издания. Истоки подобного расхождения, по-видимому, необходимо искать в ложной аналогии. Дело в том, что носителем фамилии Дмитриевский является современник преподавателя из Корочи Алексей Афанасьевич Дмитриевский, выдающийся византист, историк Церкви, член-корреспондент Императорской Академии наук (отделение русского языка и словесности), профессор по кафедре церковной археологии и литургики в Киевской духовной академии, основоположник русской литургической школы. Полагаю, что его год рождения (1856) и смерти (1929), а также имя и отчество ошибочно приписали А.А. Дмитриевскому. Биографы А.А. Дмитриевского ничего не пишут о его педагогической деятельности в Короче (см. [1; 27; 34]). Кроме того, в списке трудов профессора А.А. Дмитриевского не находим статей, посвящённых синтаксису русского языка [28, с. 95 – 109]. Следовательно, А.А. Дмитриевский и А.А. Дмитриевский – это современники, имеющие совершенно разные научные интересы, при том, что первый, вероятно, старше второго.

В настоящей заметке мы используем вариант фамилии *Дмитревский*, поскольку именно он обозначен в тексте приведённого выше письма, а также в «Журнале министерства народного просвещения» и «Филологических записках» – прижизненных изданиях автора

«Практических заметок о русском синтаксисе». Безусловно, необходимо привлечь дополнительные архивные материалы, чтобы получить более точные сведения об этом педагоге. Хочется надеяться, что обнаруженные расхождения, возможно, впоследствии станут для нас предметом специального изучения, в котором будут учтены новые факты, касающиеся биографии Александра Алексеевича Дмитриевского.

¹Профессор Гданьского университета (Польша) З.Л. Новоженова называет А.А. Дмитриевского языковедом-славянофилом [29, с. 153]. Однако известно, что последний не имел непосредственного отношения к славянофильскому движению [6, с. 485].

²До 1871 года данное учебное заведение называлось «Корочанское женское училище». В качестве прогимназии оно просуществовало 32 года. 26 января 1908 года гимназии было присвоено имя Дмитрия Константиновича Кромского, почётного гражданина города Короча, мецената и купца первой гильдии. Она стала называться «Корочанская женская имени Д.К. Кромского гимназия».

³Оригинал данного письма и другие письма А.А. Дмитриевского хранятся в архиве А.А. Потевни (ед. хр. 71) [36, с. 531].

⁴Ссылка: <http://old.rsl.ru/table.jsp?f=1016&t=3&v0=дмитревский+a.a.&f=1003&t=1&v1=&f=4&t=2&v2=&f=21&t=3&v3=&f=1016&t=3&v4=&f=1016&t=3&v5=&cc=a1&i=21&ce=4&useExternal=true>

⁵Ссылка: <http://library.univer.kharkov.ua/OpacUnicode/index.php?url=/notices/index/IdNotice:784503/Source:default>

⁶Ссылка: <http://www.fgurgia.ru/showObject.do?object=648941645>

Литература

1. Акишин С.Ю. Биография профессора А.А. Дмитриевского и характеристика его научной деятельности [Электронное издание] // Наследие русских литургистов: А.А. Дмитриевский. – СПб.: Аксион эстин, 2008. – С. 1 – 22.
2. Александров Н.М. Проблема второстепенных членов предложения в русском языке // Учёные записки ЛГПИ им. А.И. Герцена, т.236. – Л., 1963. – С. 3 – 391.
3. Арутюнова Н.Д. Подлежащее // Языкознание. Большой энциклопедический словарь / Главный редактор В.Н. Ярцева. – 2-е изд. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. – С. 379 – 380.
4. Виноградов В.В. Из истории изучения русского синтаксиса: (От Ломоносова до Потевни и Фортунатова). – М.: Издательство Московского университета, 1958. – 400 с.
5. Виноградов В.В. История русских лингвистических учений: Учебное пособие для филологических специальностей университетов. – М.: Высшая школа, 1978. – 367 с.
6. Гаспаров Б.М. Лингвистика национального самосознания (значение споров 1860 – 1870 гг. о природе русской грамматики в истории философской и филологической мысли) // Логос 1991 – 2005. Избранное: В 2 т. Т. 1. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006. – С. 482 – 507.
7. Даниленко В.П. Мемуар о предикато- и субъектоцентризме во фразообразовании // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. – 2009. – №2. – С. 66 – 70.
8. Дмитриевский А.А. Букварь для совместного обучения русскому и церковно-славянскому чтению и письму. – М., 1881.
9. Дмитриевский А.А. Добро-азбука. Обучение грамоте по способу фонетическому (звуковому в точном смысле этого слова) с приложением подвижной азбуки и руководящего письма к народному учителю. – М.: Типография Н.В. Любенкова, 1881. – 72 с. + XVIII с.
10. Дмитриевский А.А. Древние языки в наших гимназиях пред авторитетом митрополита Филарета // Журнал Министерства народного просвещения (ЖМНП). – Ч. ССLXI. – 1889 (январь). – С. 1 – 19.
11. Дмитриевский А.А. Ещё несколько слов о второстепенности подлежащего // Филологические записки. – Выпуск 6, 1878. – С. 15 – 27.
12. Дмитриевский А.А. Желательная постановка экстемпоральных работ по древним языкам // Русская школа. – 1893. – №9 – 10. – С. 140 – 148.
13. Дмитриевский А.А. Методические заметки по чтению, письму и счету (из курса начальной школы). – Нежин, 1903. – 59 с.
14. Дмитриевский А.А. О мерах к поднятию уровня сочинений абитуриентов // Русская школа. – 1893. – №9 – 10.
15. Дмитриевский А.А. Опыт синтаксиса русского языка (со статьёй о периодах с новой точки зрения). – Воронеж: Типография губернского правления, 1881. –

16. Дмитриевский А.А. Опыт учебника русского синтаксиса для младшего возраста // Филологические записки. – 1880. – Вып. 1. (Прил. С. I – III, 1 – 26); Вып. 2. (Прил. С. 27 – 62).
17. Дмитриевский А.А. Подвижный гражданский и церковный алфавит с объяснением обучения чтению по способу фонетическому (звуковому в точном смысле этого слова). – М., 1881.
18. Дмитриевский А.А. Практические заметки о русском синтаксисе: I. Определение предложения // Филологические записки. – Выпуск 3, 1877. – С. 1 – 15.
19. Дмитриевский А.А. Практические заметки о русском синтаксисе: II. Два ли главных члена в предложении? // Филологические записки. – Выпуск 4, 1877. – С. 15 – 37.
20. Дмитриевский А.А. Практические заметки о русском синтаксисе: III. Сказуемое и его определение; IV. Придаточные члены предложения // Филологические записки. – Выпуск 1, 1878. – С. 37 – 61.
21. Дмитриевский А.А. Практические заметки о русском синтаксисе: V. Дополнение // Филологические записки. – Выпуск 2, 1878. – С. 61 – 76.
22. Дмитриевский А.А. Практические заметки о русском синтаксисе: VI. обстоятельство; VII. Определение; VIII. Заключение // Филологические записки. – Выпуск 4, 1878. – С. 75 – 89.
23. Дмитриевский А.А. Практические заметки о русском синтаксисе: Монография. – Воронеж: Воронежская типография губернского правления, 1878. – 91 с.
24. Дмитриевский А.А. Практические заметки о русском синтаксисе: Монография. – 2-е изд. – М.: Типография Н.В. Любенкова, 1882. – 91 с.
25. Жданова В.В. Простые предложения с именной причинной группой, выражающие причинно-следственные отношения в мире неживой природы: Дис. ... канд. филол. наук. – М., 1998. – 186 с.
26. Комлева Е.В. Функционально-семантическая категория апеллятивности как фактор текстообразования (на материале современного немецкого языка): Дис. ... докт. филол. наук. – Санкт-Петербург, 2014. – 441 с.
27. Летницкий Н.И. Новый член-корреспондент Императорской Академии Наук, ординарный профессор Киевской духовной академии Алексей Афанасьевич Дмитриевский. – Астрахань, 1904. – 10 с.
28. Махно Л. Список трудов проф. Алексея Афанасьевича Дмитриевского в порядке их публикации // Богословские труды. Сборник IV. – М.: Издание Московской патриархии, 1968. – С. 95 – 108.
29. Новоженова З.Л. Проблемы типологии предложения в классический период развития русской синтаксической мысли // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). – 2013. – №9(36). – Том 1. – С. 150 – 156.
30. Попова З.Д. Размышления над забытыми страницами (к вопросу о лингвистической методологии) // Труды по русской и славянской филологии. – XXII. – Серия лингвистическая. – Из истории русского языкознания. – Тарту: Издательство Тартуского государственного университета, 1973. – С. 177 – 182.
31. Русский язык. Энциклопедия / Главный редактор Ю.Н. Караулов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Большая Российская энциклопедия; Дрофа, 1997. – 703 с.
32. Самойлова И.Ю. Динамическая картина мира И. Бродского: лингвистический аспект. Монография. – Гродно: ГрГУ, 2007. – 191 с.
33. Смирнова О.И. Сочетания «существительное + существительное в творительном падеже с предлогом с» в современном русском языке: Дис. ... канд. филол. наук. – Владимир, 2014. – 166 с.
34. Сове Б.И. Русский Гоар и его школа // Богословские труды. Сборник IV. – М.: Издание Московской патриархии, 1968. – С. 39 – 84.
35. Телкова В.А. Синтаксический разбор в трудах методистов буслаевской школы // Учёные записки Орловского государственного университета. Серия «Гуманитарные и социальные науки», 2012. – №5. – С. 258 – 266.
36. Франчук В.Ю. К столетию «Из записок по русской грамматике» А.А. Потебни (1874–1974) // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. – 1974. – Т. 33, №6 (ноябрь – декабрь). – С. 527 – 535.
37. Холодович А.А. К вопросу о доминанте предложения // Проблемы грамматической теории. – Л.: Наука, 1979. – С. 293 – 298.
38. Храковский В.С. Вербоцентрический подход к конструкциям и/или грамматика конструкций // Смыслы, тексты и другие захватывающие сюжеты. Сборник статей в честь 80-летия И.А. Мельчука. М.: Языки славянской культуры, 2012. – С. 288 – 300.

39. Храковский В.С. Истоки вербоцентрической концепции предложения в русском языкознании // Вопросы языкознания. – 1983. – №3. – С. 110 –117.
40. Храковский В.С. Концепция членов предложения в русском языкознании XIX века // Грамматические концепции в языкознании XIX века. – Л.: Наука, 1985. – С. 124 – 180.
41. Цыпин О.А. Типология предикатов (опыт синтаксической теории – на материале русского языка) // Вестник Тамбовского университета. Серия «Гуманитарные науки», 2002. – №2. – С. 75 – 83.
42. Языкознание. Большой энциклопедический словарь / Главный редактор В.Н. Ярцева. – 2-е изд. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. – 685 с.