

Исаева Ж.А. ©

Кандидат педагогических наук, доцент, Дагестанский институт развития образования,
г. Махачкала

ИННОВАЦИИ В ОЦЕНИВАНИИ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ВЫПУСКНИКОВ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

В 2014-2015 учебном году учителей начальных классов будоражила аббревиатура НИКО (национальные исследования качества образования). А в текущем учебном году у всех на слуху другая аббревиатура – ВПР (всероссийские проверочные работы). Что происходит в системе оценивания начального общего образования? Какие инновации водятся, какие процедуры и методики осваиваются учителями в последние годы?

В статье будут рассмотрены первые результаты апробации *Всероссийских проверочных работ* (далее - ВПР) в школах Республики Дагестан, сделаны первые выводы и обобщения новых процедур и нового инструментария оценки образовательных результатов.

Согласно приказу Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 ноября 2015г. №1381, в мае 2016 года во всех общеобразовательных организациях Российской Федерации будет проведён мониторинг качества освоения основных образовательных программ начального общего образования. Процедура будет проводиться по учебным предметам «русский язык», «математика», «окружающий мир». Понятно, что далее эта процедура станет постоянной. По словам руководства Рособрнадзора ВПР составлены с учетом планируемых результатов основной образовательной программы начального общего образования. Целью апробации авторы считают необходимость предоставления образовательным организациям *единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений*. А генеральная задача данной процедуры – это поддержка введения ФГОС во всех регионах Российской Федерации.

Нельзя не согласиться с тем, что ФГОС требует от современной школы новое качество образования. Понятно, что новое качество образования можно выявить новыми процедурами, то есть новыми измерителями. Более того, эти измерители должны быть единые для всех образовательных организаций. Ясно, что учитель начальной школы привык к обычным процедурам: *списывания, диктанты, изложения, сочинения и т.д.* А новые формы контроля еще надо изучить, освоить, попробовать, привыкнуть. Потому и ВПР настораживает учителя. Считаю, что любые новые методики, инновации должны быть хорошо изучены, опробованы и осмыслены учителем, только после этого они имеет место быть. Учителя нужно подготовить к апробации и введению новых процедур оценивания образовательных результатов. Он должен быть профессионально подготовлен к использованию новых процедур оценивания образовательных результатов.

А что происходит на деле? В отдаленном населенном пункте работает сельский учитель. Ему без предупреждения приносят задания ВПР, ставят перед фактом. Понятно, какие будут результаты! Все новое, как правило, вызывает недоверие, более того, активно критикуется. В сети Интернет достаточно негативной информации о НИКО и ВПР.

В декабре 2015 года Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки совместно с Центром оценки качества образования проводилась *апробация новой процедуры* оценки качества начального общего образования - ВПР. Как отмечают координаторы, апробация ВПР в Республике Дагестан прошла в штатном режиме. Зато остались открытые вопросы, нерешенные проблемы. Среди педагогов нет единого мнения о цели и ценностях ВПР. Они не осознали значимость и нужность новой процедуры. Многие сомневаются в реальных возможностях заданий ВПР для выявления современного качества образования.

В апробации новой процедуры оценки качества начального общего образования приняли участие 2706 учащихся 4-х классов 53 общеобразовательных организаций

Республики Дагестан. Как же справились четвероклассники с заданиями по русскому языку? Вначале дадим краткий анализ единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений младших школьников, то есть рассмотрим **проверяемые элементы в ВПР**.

Первое задание

- **(1К1)**: умение писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки.

- **(1К2)**: умение писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять пунктуационные ошибки.

Второе задание (2): умение выделять предложения с однородными членами.

Третье задание

- **(3(1))**: умение находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения.

- **(3(2))**: умение распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи.

Четвертое задание (4): умение соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала).

Пятое задание (5): умение характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие.

Шестое задание (6): умение определять тему и главную мысль текста.

Седьмое задание (7): умение делить тексты на смысловые части, составлять план текста.

Восьмое задание (8): умение задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста.

Девятое задание (9): умение определять значение слова по тексту.

Десятое задание (10): умение подбирать синонимы для устранения повторов в тексте.

Одиннадцатое задание (11): умение находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс.

Двенадцатое задание

- **(12К1)**: умение распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

- **(12К2)**: умение проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся.

Тринадцатое задание

- **(13К1)**: умение распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

- **(13К2)**: умение проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора.

Четырнадцатое задание

- **(14К1)**: умение находить в тексте такие части речи, как личные местоимения и наречия, предлоги вместе с существительными и личными местоимениями.

- **(14К2)**: умение распознавать грамматические признаки слов.

Пятнадцатое задание

- **(15К1)**: умение распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

- (15К2): умение проводить морфологический разбор глаголов по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора.

Шестнадцатое задание (16): умение соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения; оценивать правильность (уместность) выбора языковых средств устного общения на уроке, в школе, в быту, со знакомыми и незнакомыми, с людьми разного возраста.

Как же справились с заданиями четвероклассники? Приведем средний % выполнения этих заданий учащимися в целом по Республике Дагестан.

Задание 1К1 - (65%); задание 1К2- (86%); задание 2 - (70%); задание 3(1) – (87%); задание 3(2) – (72%); задание 4- (70%); задание 5- (84%); задание 6 - (52%); задание 7 – (49%); задание 8 – (51%); задание 9 – (75%); 10 – (78%); задание 11 –(60%); задание 12К1 – (64%); задание 12К2- (51%); задание 13К1- (56%); задание 13К2 – (35%); задание 14К1- (66%); задание 14К2- (58%); задание 15К1- (70%); задание 15К2 – (38%); задание 16 – (58%).

Как видим, со многими заданиями выпускники справились в среднем неплохо. Они демонстрируют достаточно высокий уровень умения писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания, могут проверять предложенный текст, находить и исправлять пунктуационные ошибки (более 80%). Также хорошо сформированы умения детей находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения (более 70%), смогли определять значение слова по тексту, распознавать грамматические признаки слов с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется), относить слова к определенной группе основных частей речи. Большинство учащихся смогло правильно подобрать синонимы для устранения повторов в тексте. Но не будем забывать о том, что все задания ВПР - *базового уровня сложности*, здесь нет заданий повышенного и максимального уровня. Иначе говоря, ВПР выявляет наличие у выпускников тот минимальный, необходимый и достаточный для перевода в следующий класс базовый уровень.

Слабые результаты выпускники показали в заданиях, где требовалось умение проводить морфологический разбор имен *прилагательных, глаголов, существительных* по предложенному в учебнике алгоритму. Плохо справились с оценкой правильности проведения морфологического разбора частей речи (от 35% до 51% в среднем).

Анализ выполнения заданий ВПР дает нам право констатировать наличие значительных пробелов в освоении базового уровня по предмету. Очевидны и существующие недоработки и упущения учителя в достижении планируемых результатов ООП НОО. Нужны специальные задания, системно подготавливающие учащихся к выполнению ВПР. Большим подспорьем для учителя станут материалы Г.С. Ковалевой, А.Ю. Рыдзе, М.И. Кузнецовой и др. «Готовимся к Всероссийской проверочной работе», вышедшие в 2015 году.

Литература

1. Кузнецова М.И. Готовимся к Всероссийским проверочным работам. Русский язык. – М: Просвещение, 2015 г
2. Материалы ВПР 2015 г. Русский язык. 4 класс. Образец.
3. Планируемые результаты начального общего образования /[Л.Л. Алексеева, С.В. Анашенкова, М. З. Биболетова и др.]; под ред. И.А. Сафроновой. – М.: Просвещение, 2011. - 120с
4. Результаты статистического анализа заданий ВПР по Республике Дагестан. - Махачкала, РЦОКО ДИРО, 2016.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования /МОН РФ. - М.: Просвещение, 2011. - 31с.