

**Чемоданов Р.Д.** ©

Студент учётно-финансового факультета,  
Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, Россия

## **СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ В ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА**

### *Аннотация*

*В статье обоснована целесообразность развития личного подсобного хозяйства, занимающегося производством продукции свиноводства. Также представлены основные подходы к исчислению себестоимости продукции животноводства для целей эффективного управления затратами.*

**Ключевые слова:** учет затрат, свиноводство, личное подсобное хозяйство, себестоимость, чистый доход

**Chemodanov R.D.** - student of accounting financial faculty,  
Kuban state agrarian university, Krasnodar, Russia

## **MODERN ASPECTS OF COSTS MANAGEMENT IN THE ANIMAL BREEDING**

### *Summary*

*In the article is proved the expediency of development the private farming for pig-breeding. It presents the main approaches to the calculation of the products cost for the effective cost management.*

**Keywords:** the costs accounting, pig-breeding, private farms, cost price, net income.

В 2012 г. из-за вспышки африканской чумы поголовье свиней на Кубани было почти уничтожено, поголовье свиней в ЛПХ с августа 2012-го по ноябрь 2013 г. сократилось почти в 250 раз — с 214 тыс. до 870 голов. Тем не менее свиноводческая отрасль в Краснодарском крае впервые показала рост в 2014 г., сегмент с трудом оправился от АЧС (рисунок 1).

С 2011 года поголовье свиней сократилось на 52%, однако согласно дорожной карте по развитию животноводства к 2018 году численность свиней на Кубани планируется довести до 711 тыс. голов.

Таким образом, свиноводство относится к традиционно рентабельным отраслям отечественного животноводства. Организация собственного фермерского хозяйства является хорошей идеей для бизнеса [3].

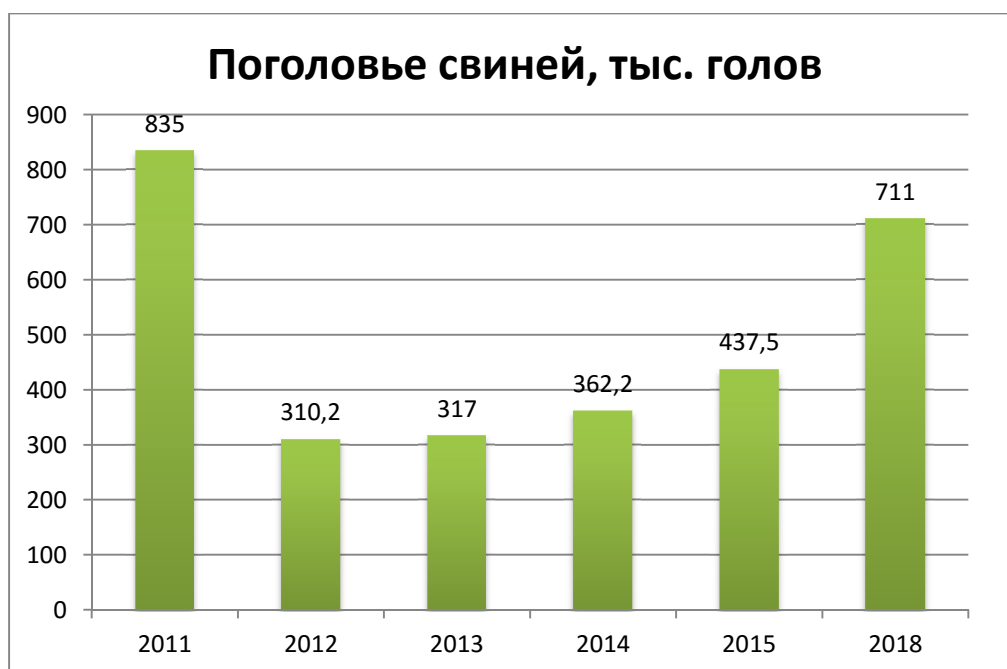


Рис. 1 - Поголовье свиней в Краснодарском крае, тыс. гол.

Анализ экономики ведущих стран мира свидетельствует о том, что малый бизнес занимает значительную нишу в производственной сфере этих стран. Так, в ВВП США на долю малого и среднего бизнеса приходится около 50%, в Германии, Дании и Швеции- 60-70%. В России их доля составляет только 20% ВВП, что вызывает социально-экономическое неравенство, разрушение привычного сельского уклада жизни, ликвидацию сельских поселений и повышение числа безработных [2].

На развитие семейных ферм в 2016 г. Краснодарский край получит 88,4 млн. руб. Эти гранты пойдут на развитие семейных животноводческих ферм и модернизацию личных подсобных хозяйств.

Личные подсобные хозяйства (ЛПХ) – не предпринимательская деятельность гражданина и членов его семьи по производству и переработке сельскохозяйственной продукции на предоставленном (приобретенном) участке земли, как правило в сельской местности, для удовлетворения собственных нужд в продуктах питания.

С началом реформ для многих сельских жителей личное подсобное хозяйство стало одним из основных источников дохода, превратившись одновременно в основной вид трудовой деятельности, т.е. фактически не в личное “подсобное”, а в личное “основное” хозяйство и в этом заключается главное отличие ЛПХ, существовавших ранее, от ЛПХ, работающих сегодня.



**Экономические:**

- получение дохода для семьи;
- вклад в обеспечение продовольственной безопасности региона;
- снижение инфляции;

**Социальные:**

- повышение социальной стабильности;
- содействие занятости сельского населения;
- формирование предпринимательских навыков;
- ведение активного образа жизни;

**Экологические:**

- предупреждение загрязнения окружающей среды;
- производство экологически чистой продукции;
- сохранение плодородия почвы;
- формирование ландшафтов сельских территорий;

Для организации прибыльного бизнеса свиней необходимо составить бизнес-план ЛПХ, который поможет тщательно спланировать инвестиции.

Для того чтобы окупить средства, вложенные в создание собственного фермерского хозяйства, и получить прибыль требуется реализовать откормленное поголовье свиней [4].

Наибольшим спросом у населения пользуется постная свинина, которая получается при откорме молодых свиней до живой массы 100-120 кг.

Надо иметь в виду, что при этом также можно получать мясные туши, если на откорм ставить свиней мясного типа или помесей, полученных от хряков мясного типа.

При расчете эффективности откорма свиней необходимо учитывать все затраты на получение и выращивание животных: приобретение поросят, кормов, оплата труда и прочие расходы.

Помещение для свиней фермер может построить своими силами из подручных материалов, изготовив кормушки своими руками, что сократит первоначальные расходы на оборудование свинарника, а применение современного оборудования позволит практически полностью исключить ручной труд, уменьшив затраты на зарплату. Хотя большинство отечественных бизнесменов все же предпочитают работать по старинке, чем тратить деньги на автоматизацию свинофермы.

По оценкам специалистов, начинать создание ЛПХ желательно с 20 голов поросят живым весом 20 кг (20 тыс. руб.) и откормом их до 120. Для этого количества свиней потребуется 6 тонн комбикорма по 14,5 руб. за кг, что составляет 87 тыс. руб. [3].

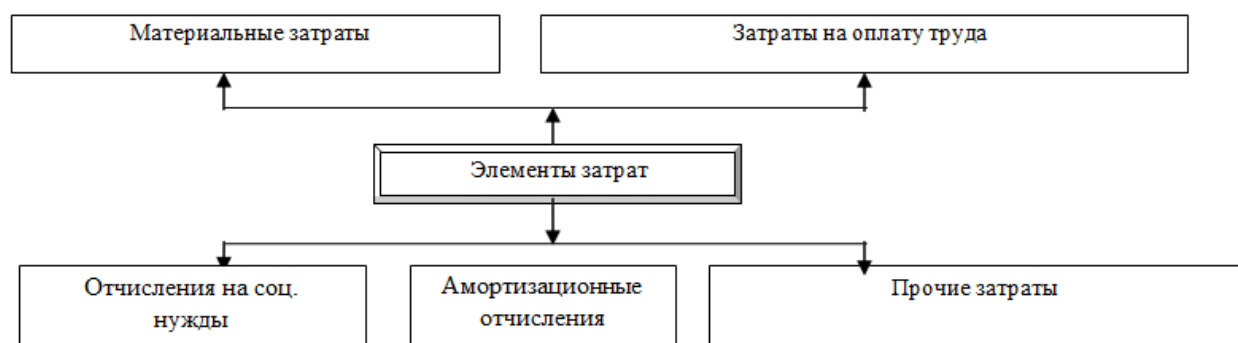
Для определения эффективности производства продукции следует уметь вычислять себестоимость поросят, прироста живой массы свиней и полную себестоимость выращенного и откормленного поголовья.

Себестоимость продукции - это затраты в денежном выражении на производство единицы основной продукции за вычетом побочной (например, навоза) [5].

Одной из важнейших задач управленческого учета является калькулирование себестоимости продукции.

В себестоимость продукции (работ, услуг) включаются:

- затраты, непосредственно связанные с производством и реализацией продукции;
- затраты на обеспечение предприятия рабочей силой (персоналом);
- отчисления в различные фонды и бюджеты;
- затраты на содержание, обслуживание и управление организацией;
- платежи сторонним организациям за оказание услуг по производству продукции;
- затраты на подготовку и освоение новой продукции;
- прочие затраты (рисунок 2).



**Рис. 2 – Элементы затрат при формировании себестоимости продукции**

Базой для контроля затрат служит бухгалтерский учет затрат и выпуска готовой продукции свиноводства [7]. В зависимости от того, какие затраты включаются в себестоимость продукции в отечественной экономической литературе традиционно выделяют следующие ее виды:

- цеховая – включает прямые затраты и общепроизводственные расходы; характеризует затраты цеха на изготовление продукции;
- производственная – состоит из цеховой себестоимости и общехозяйственных расходов; свидетельствует о затратах предприятия, связанных с выпуском продукции;
- полная себестоимость – производственная себестоимость, увеличенная на сумму коммерческих и сбытовых расходов. Этот показатель интегрирует общие затраты предприятия, связанные как с производством, так и с реализацией продукции.

Формирование себестоимости влияет на эффективное производство продукции животноводства, существуют следующие причины:

- затраты на производство продукции животноводства являются важнейшим элементом определения справедливой и конкурентоспособной цены;
- сумма себестоимости необходима для расчета конечных сальдо калькуляционных счетов;
- себестоимость продукции это основной фактор, влияющий на финансово-хозяйственные результаты деятельности фермера [6].

В структуре себестоимости 1ц продукции в свиноводстве затраты на корма обычно составляют 70-75%, а затраты на зарплату около 10%, а остальное приходится на прочие и косвенные расходы (таблица 1).

*Таблица 1*

**Расчёт себестоимости 1 ц живой массы откормочного поголовья свиней**

Показатель	Количество
Сдано на убой, гол.	20
Средний живой вес одной головы, кг	120
Общий вес реализованных свиней, кг	2400
Цена реализации за 1 кг живой массы, руб.	88,6
Стоимость купленных свиней, руб.	20000
Сумма выручки от реализации, руб.	212640
Производственные затраты, руб.	116000
в т.ч.: оплата труда (10%)	11600
корма (75%)	87000
прочие (15%)	17400
Условный доход от реализации, руб.	56640
Себестоимость 1 ц живой массы, руб.	5800

Учитывая, что в структуре себестоимости более 75% составляют затраты на корма, снижение стоимости свиноводческой продукции следует всегда начинать с удешевления кормов и повышения их качества.

Произведенные расчеты показали, что условный доход от реализации 20 голов составил 56640 руб., при себестоимости 1 ц – 5800 руб.

В Краснодарском крае, при благоприятных погодных условиях, фермер может дважды откормить поголовье свиней, что удвоит условный доход от реализации.

Чем выше чистый доход и ниже себестоимость, тем выше уровень рентабельности ЛПХ и больше прибыль.

Сельское хозяйство в данное время претерпевает кризис, поэтому падают объемы производства продукции, ухудшается качество продукции свиноводства, и это влияет на состояние рынка.

Таким образом, создание личного подсобного хозяйства по выращиванию свиней способствует увеличению продукции свиноводства в крае и является важным источником обеспечения продовольственной безопасности страны.

### Литература

1. Комлацкий В. И. Будущее семейных ферм в России / В.И. Комлацкий // Свиноводство. 2012. №1. С. 71-74.
2. Комлацкий В.И. Без семейных ферм не обойтись / В.И. Комлацкий// Животноводство Юга России. 2015. №5(7). С. 2.
3. Комлацкий Г. В. Малые формы индустриального типа как вектор развития эффективного свиноводства / Г. В. Комлацкий// Животноводство Юга России. 2014. №1. С. 16-18.
4. Кузина А. Ф. Управленческий учет наличия, движения и использования денежных средств / А. Ф. Кузина, В. Г. Вишневская // Aspectus. 2013 №1. С. 94-102.
5. Хромова И. Н. Роль и значение себестоимости в условиях трансформационной экономики/ И.Н. Хромова. В сборнике: Бухгалтерский учет: история, современность, перспективы развития. Сборник научных статей международной заочной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава. Краснодар. 2013. С. 226-231.
6. Хромова И.Н. Контроллинг как основа стратегического планирования и управления затратами/ И.Н. Хромова. В сборнике: Современные учетно-аналитические системы в экономике: факты, прогнозы, тенденции развития. Сборник статей IV Международной научно-практической конференции. 2016. С. 120-124.
7. Хромова И.Н. Формирование рациональной модели внутрихозяйственной отчетности в системе управления финансовыми результатами/ И.Н. Хромова, Е.С. Мячева // Общество: политика, экономика, право. 2016. № 2. С. 93-95.