

Куижева Т.О. ©

Магистрант, направление подготовки «Педагогическое образование», магистерская программа «Экономика», кафедра социально-экономических дисциплин, ФГБОУ ВПО Кубанский государственный университет филиал в г. Славянске–на–Кубани

ОПЫТ ИЗМЕРЕНИЯ КОМПЕТЕНТНОСТИ, СФОРМИРОВАННОЙ У СТУДЕНТОВ В РЕЗУЛЬТАТЕ ИЗУЧЕНИЯ МОНЕТАРНЫХ ТЕОРИЙ

Аннотация

В статье описан опыт измерения компетентности, которая формируется у бакалавров — экономистов в результате освоения темы «Монетарные теории».

Ключевые слова: компетенция, компетентность, социологическое исследование, монетарные теории.

Keywords: competence, competency, the study of sociology, monetary theory.

Понятие "компетентностный подход" получило распространение сравнительно недавно в связи с дискуссиями о проблемах и путях модернизации российского образования. Обращение к этим понятиям связано со стремлением определить необходимые изменения в образовании, в том числе в высшем образовании, обусловленные изменениями, происходящими в обществе. На современном этапе Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки "Социально-экономическое образование" квалификация "бакалавр" предусматривает, что выпускник должен обладать определенными компетенциями при изучении экономических дисциплин. В результате освоения темы «Монетарные теории» у бакалавров - экономистов формируются следующие компетенции с позиции ФГОС плюс:

- способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции (ОК–2);
- готовность осознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности (ОПК–1);
- способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики (ПК–2) [2].

Тема «Монетарные теории» важна для изучения студентами, так как экономическая политика монетаризма оправдала себя во многих странах запада и странах восточной Европы, однако России в начале 90-х годов политика монетаризма потерпела неудачу. Монетаристское экономическое учение позволяет уяснить взгляды монетаристов на позиции экономического роста и развития, извлечь рациональное начало из взглядов на роль государства в экономической сфере и, что особенно важно увидеть причины и постичь уроки неудачи, постигшей Россию при попытке использовать политику монетаризма для выхода из кризиса в начале 90-х годов [1, 214].

Для определения компетентности в теме «Монетарные теории» бакалавров–экономистов ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» (филиал в г. Славянск–на–Кубани) проведено социологическое исследование на тему: «Степень усвоения бакалаврами монетарных теорий».

Исследование проводилось методом сплошного опроса в форме анкетирования, для чего по соответствующей методике была разработана специальная анкета [1]. Целью исследования являлось изучение компетентности бакалавров – менеджеров в теме «Монетарные теории». В анкетировании приняли участие студенты второго курса группы Д-12-ЭП факультета «Экономики, истории и права» Славянского филиала Кубанского Государственного Университета, направления «Социально-экономическое образование» профиль «Экономика», общим объемом 28 человек.

Результаты исследования показали, что на первый вопрос «Назовите школу экономической мысли, которая акцентирует внимание на изменениях в количестве денег, находящихся в обращении, как определяющей функции цен, доходов и занятости?» большая часть респондентов (78,57%) ответили верно, выбрав вариант «монетаризм», и лишь шесть респондентов (8,3%) дали неверные ответы: «денежное обращение» - 10,74%, «кейнсианская модель» - 7,14%, «классическая количественная теория» - 3,57% .

Следующим был вопрос «Движение денег во внутреннем обороте в наличной и безналичной формах, обслуживающее реализацию товаров, а также нетоварные платежи и расчеты в хозяйстве это?», на который ответили верно 78,57% респондентов, указав, что это «денежное обращение».

На вопрос: «Согласно этой теории, уровень товарных цен пропорционален объему денежной массы в обращении» студенты ответили следующим образом: 64,28% студентов считают, что это «классическая количественная теория.», вариант «кейнсианская модель» выбрали 25% студентов и вариант «денежное обращение» выбрали 10,71%.

Анализ распределения ответов на четвертый вопрос «Самостоятельная теоретическая модель, включающая в себя кейнсианско – неоклассический синтез, аккумулирующая в себе элементы кейнсианского подхода и монетаристской теории денег. Согласно этой модели, денежно-кредитная и фискальная политика, проводимые правительством, предоставляют ему значительные возможности в области контроля за номинальным ВВП это?» показал, что большинство студентов (85,71%) выбрали правильный ответ «современная денежная теория». И лишь четыре студента (14,28%) ошиблись, выбрав варианты «монетаризм» (3,57%) и «денежное обращение» (10,71%).

Пятый вопрос «Представители какой теории считали, что рыночный механизм не обладает стабилизирующими свойствами и требует постоянного регулирования, а также считали, что несоответствие между планируемыми инвестициями и сбережениями действительно существует и вызывает колебание деловой активности, выражающиеся в инфляции и безработице?» показал, что большинство респондентов (82,14%) выбрали правильный ответ «кейнсианская модель», по два респондента (7,14%) ответили «монетаризм» и «современная денежная теория», и один (3,57%) – «денежное обращение».

Ответы на шестой вопрос «Выраженный в процентах годовой темп роста общего уровня цен в течение определенного периода времени - это» распределились следующим образом: 23 студента (82,14%) дали правильный ответ, что это «темп инфляции», 2 студента (7,14%) ответили – «монетарная политика», 3 студента (10,71%) – «уровень цен».

На вопрос №7 «Инструмент, при помощи которого правительства стараются воздействовать на макроэкономические условия, увеличивая или уменьшая денежную массу это» большинство респондентов (67,86%) ответили верно, выбрав вариант «монетарная политика», вариант «темп инфляции» выбрали два студента (7,14%), вариант «уровень цен» выбрали шесть студентов (21,43%) и вариант «кейнсианская модель» выбрал 1 студент, что составило — 3,57%.

Ответы на восьмой вопрос «Средневзвешенное значение цен на товары и услуги, рассчитанное путем сопоставления цен текущего периода с ценами базового периода это -» показали, что двадцать три студента (82,14%) выбрав ответ «уровень цен», ответили верно, и лишь пять студентов (17,85%) ответили неверно, выбрав вариант «темп инфляции».

Ряд распределения ответов на вопрос №9 «Гипотеза, суть которой состоит в предположении, что индивиды основывают свои потребительские решения на величине ожидаемого среднего дохода, пренебрегая в этих расчетах любыми потенциальными неожиданными прибылями или убытками каждого отдельно взятого года называется» показал, что двадцать один студент (75%) выбрали верный вариант ответа «гипотеза постоянного дохода», три респондента (10,71%) выбрали вариант «гипотеза уровня цен», и по два студента (7,14%) ответили «гипотеза темпа инфляции» и «гипотеза монетарного правила».

Анализ распределения ответов на десятый вопрос «Правило, согласно которому масса денег в обращении должна ежегодно увеличиваться темпами, равными потенциальному темпу роста реального валового национального продукта называется» показал, что большинство студентов (64,28%) выбрали правильный ответ «монетарное правило». Пять студентов (17,86%) выбрали вариант «правило темпа инфляции», три респондента (10,71%) ответили «правило уровня цен» и два студента (7,14%) выбрали «правило постоянного дохода».

Выше представленные результаты, позволяют нам сделать вывод о том, что требуемая компетентность бакалавров-экономистов в теме «Монетарные теории» успешно сформирована.

Литература

1. Климантова, Г. И. Методология и методы социологического исследования: Учебник для бакалавров [Электронный ресурс] / Г.И. Климантова, Е. М. Черняк, А.А. Щегорцов. — М.: Дашков и К, 2014. — 256 с. - URL: <http://e.lanbook.com/view/book/44108/>.
2. Министерство образования и науки Российской Федерации: официальный сайт — URL: <http://минобрнауки.рф/>
3. Нуралиев, С. У. Экономика: учебник / С. У. Нуралиев, Д.С. Нуралиева. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2015. - 431 с.