

ПРОБЛЕМЫ КОМПЛЕКСНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ КЫРГЫЗСТАНА

Орозбекова Ж.М. ©

Аспирант кафедры «Экономики предприятий и управления бизнесом» ОшГУ, Кыргызстан

Аннотация

В статье рассмотрены проблемы комплексного социально-экономического развития территорий и регионов Кыргызстана. Рассмотрены новые концептуальные взгляды на определение региона, концепции территориального размещения субъектов экономической деятельности, направления реформирования государственного управления комплексным развитием регионов, основные инструменты государственного регулирования.

Ключевые слова: государственное управление, государственное регулирование, комплексное развитие, механизм государственного регулирования, территория, регион, концепция, факторы производства.

PROBLEMS INTEGRATED ECONOMIC DEVELOPMENT IN KYRGYZSTAN

Summary

The article deals with the problem of the complex socio-economic development of the territories and regions of Kyrgyzstan. Considered new conceptual views on the definition of the region, the concept of territorial distribution of economic actors, the direction of the reform of public administration complex development of regions, the main instruments of state regulation.

Keywords: public administration, government regulation, integrated development, state regulation mechanism, territory, region, concept, factors of production.

Главным гарантом поступательного экономического развития Кыргызстана, повышения его благосостояния является уровень эффективности хозяйствования отдельных регионов и территорий. В настоящее время высокой актуальностью обладает изучение их вклада в прирост национальной экономики, причин дифференциации в потенциале развития региональной экономики. Новые концептуальные взгляды на определение региона впервые рассматривались в работах основателей региональной экономики. Региональная экономика представлялась как совокупность природно-ресурсного потенциала и местного населения, производственных мощностей по производству и потреблению товаров, масштабов местной обслуживающей сферы. Региональные образования не рассматривались в качестве субъекта социально-экономических отношений и места приложения отдельных экономических интересов. В то же время, в современных теоретических построениях регионы изучаются как многовекторные и многоцелевые системы. [1.с. 39]

Если рассматривать концепции территориального расположения экономической деятельности, то современной постановкой при рассмотрении векторов развития этих концепций выступает перенос центра внимания на другие нематериальные сектора деятельности и факторные особенности расположения (степень разнообразия и уровня развития культурной сферы и качество рекреационных услуг; состояние экологии). Закономерные признаки расположения изучаются на базе рассмотрения противоречащих друг другу интересов государства, отдельных граждан на региональном и корпоративном уровнях.

В настоящее время актуальной является проблема организации экономики в пространственном разрезе. В границах данного вектора определенный интерес имеется к концепции полюсных ростов. Центральные точки социально-экономических пространств, где расположены предприятия развивающихся отраслей, выступают в роли полюсных притягивающих центров производственных факторов. Эти центральные точки социально-экономических пространств дают обеспечение их эффективного применения. В роли полюсных притягивающих центров роста имеет смысл использовать кроме совокупностей предприятий, также выбранные населенные пункты, которые выполняют в социально-экономическом развитии государства функции генератора инноваций. При первичном освоении регионов наиболее яркими характерными полюсными притягивающими центрами являются промышленные узловые образования и промышленно-топливные комплексы. Они дают возможность комплексного освоения природно-ресурсного потенциала, базируясь на имеющихся технико-технологических производственных цепочках, инфраструктурных объектах.

Рассмотрение межрегиональных социально-экономических взаимовлияний с точки зрения современной концепции межрегионального социально-экономического взаимодействия инкорпорирует в себя обеспечение интеграции частных концептуальных построений по производственному расположению, факторов производства, межрегиональных социально-экономических взаимосвязей, прераспределительных отношений. [2.с.159] В них применены достижения концепции всеобщего социально-экономического баланса и международной социально-экономической интеграции. Векторы государственной региональной политики в передовых государствах направлены на регионы, находящиеся в кризисной ситуации или имеющих острые проблемы. Все регионы могут быть распределены по определенным признакам на слаборазвитые, промышленно развитые и находящиеся в стагнации. К стагнационным можно относить регионы, которые ранее были лидерами, составляя экономическую базу государства, а затем уступили другим районам. Отличающими признаками таких регионов выступают большие масштабы накопленного ресурсного материально-технического и человеческого потенциала. Исходя из этого, в ходе реализации межрегиональной политики возникают проблемы обновления имеющихся производственных потенциалов и переобучения кадров, что в итоге предопределяет успешность развития. В отличие от депрессивно-стагнационных регионов малоразвитые регионы никогда не являлись базой экономического развития передовых государств, что вызывает наличие их зависимости от сельскохозяйственной сферы экономики, горнодобывающей промышленной части, энергетического сектора. Малоразвитые регионы обладают слаборазвитой инфраструктурой, недостаточным уровнем профессионально-образовательной подготовки местной рабочей силы, их отличает социально-экономическое, политическое, и культурное отставание. Вначале главным показателем классификации территории как проблемной выступал повышенный уровень безработицы. [3.с.137] И в настоящее время этот критерий является одним из базовых. Но, в большинстве случаев “проблематичность” учитывается по определенному перечню экономических и социально-экологических индикаторов. Эти экономические и социально-экологические индикаторы можно разделять на дающие характеристику качеству жизни населения и уровню развитости экономики. Исследователи и официальные органы управления по разному определяют набор показателей, характеризующих качество жизни, но практически всегда в него включают уровень доходов и безработицы, жилищные условия, состояние системы образования и здравоохранения, наличие социальной инфраструктуры. Во многих странах учитывают демографические показатели, перспективы развития и географическое положение, а также состояние окружающей среды. Уровень развития хозяйства определяется: душевыми показателями производства, структурой хозяйства и отдельных отраслей, наличием экспортных, для района, производств и необходимой инфраструктуры, в т.ч. новейших ее видов. В настоящий момент отечественными и зарубежными исследователями накоплен определенный опыт анализа социально-экономического положения регионов. Анализ

экономического развития региона как самостоятельного хозяйствующего субъекта предполагает оценку темпов экономического роста, анализ структуры экономики региона, анализ финансово-экономической эффективности хозяйственной деятельности региона в целом и ключевых подсистем региональной экономики. Анализ социального развития включает в себя характеристику ситуации в сфере занятости, и сравнительную оценку качества жизни населения региона. Важность сравнительной оценки качества жизни населения определяется высоким влиянием на социально-психологический климат в регионе субъективных оценок о минимально необходимом уровне удовлетворения потребностей. Интегральная оценка уровня социального и экономического развития позволяет обобщить полученную информацию в форме нескольких интегральных показателей, что позволяет формировать различные рейтинговые системы, осуществлять сравнительные сопоставления, выделять ключевые проблемы регионального развития. Уровень социально-экономического развития региона, равно как и уровень благосостояния населения в регионе, не выражается в одном непосредственно измеряемом показателе.

Регионы Кыргызстана всегда отличались неравномерностью в уровне индустриально-промышленного развития. В республике имелась деформированная промышленно-отраслевая структура. Кроме того, в республике наблюдалась относительная степень развитости промышленной машиностроительной отрасли и отставание в уровне развития сектора по производству товаров народного потребления. [4.с.66] Также в Кыргызстане наблюдалась относительная степень развитости сектора предприятий, ориентированных на внешних потребителей, и дефицит производства продукции, предназначенной для реализации на внутренних потребительских рынках. В экономике республики наблюдались нехватка товаров народного потребления и монополистические явления в сфере производства товаров. Существовавшая инфраструктура заметно отставала от насущных требований современного рынка. Современное трансформационное состояние, нестабильность процесса восстановления экономического роста в последний период дает ориентиры для работы органов госуправления по возрождению экономического потенциала страны. По нашему мнению, Кыргызстан имеет хорошие возможности для выхода из кризисного состояния и поступательного развития.

Литература

1. Эргешбаев У.Ж. – Проблемы внешней трудовой миграции населения Кыргызстана // Народонаселение. — М.: ИСЭПН РАН, 2016. (январь-март) № 1-1(71-1). – С. 34–42.
2. Эргешбаев У.Ж. Миграция населения Киргизской Республики в Россию: социально-экономические последствия// Регион: экономика и социология. Всероссийский научный журнал. — Новосибирск: ИЭ ОПП СО РАН, 2009.-№ 2- С. 156–165.
3. Кулуева Ч.Р. - Вопросы влияния финансовой политики на состояние трудовых ресурсов южного региона Кыргызстана// Вестник КРСУ. Бишкек.- 2016.- № 2135. - С. 135-139
4. Убайдуллаев М.Б. – Проблемы использования земель сельскохозяйственного назначения в Кыргызстане// Территория науки. Воронеж.- 2015.- № 5. - С. 65-72