

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С КРИТЕРИЯМИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА НАРКОТИКОВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Феткулов А.Х.¹, Мустаева А.М.²©

¹Кандидат юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник научно-исследовательского института экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза; ²магистрант кафедры общеправовых и специальных дисциплин Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза

Аннотация

В статье рассматриваются признаки предмета уголовных правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, критерии определения размера наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, степень общественной опасности данных уголовных правонарушений.

Ключевые слова: наркотики, правонарушения, размер, критерии.

Keywords: drugs, crime, size, criteria.

Обстоятельством, отягчающим ответственность и наказание, является размер наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, который признается в качестве квалифицирующего признака уголовных правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Этот вопрос является одним из наиболее сложных, т. к. влияет на квалификацию уголовного правонарушения. Совершение рассматриваемых уголовных правонарушений в крупных и особо крупных размерах, несомненно, повышает общественную опасность деяния, т. к. наличие большого количества наркотиков предполагает большую вероятность их распространения и представляет большую угрозу для здоровья населения, чем совершение аналогичных уголовных правонарушений в небольших размерах.

Установив перечень наркотиков, использование которых в медицинских целях запрещено или которые находятся под строгим контролем, нужно поставить вопрос о том, каковы критерии определения их размера. Так, по данным проведенного исследования, 76,7 % экспертов согласны с тем, что одним из главных критериев определения этого размера является степень опасности воздействия тех или иных наркотиков на организм человека¹. Ведь известно, что наркотики из “опийной группы” более опасны, чем из “гашишной”. Следовательно, ответственность за один и тот же вес тех и других необходимо устанавливать в зависимости от их воздействия на организм человека.

По поводу критериев определения размера наркотических средств или психотропных веществ в юридической литературе высказывались различные суждения. Так, по мнению Г. Левицкого, крупный размер имеет место в том случае, если это количество наркотиков может привести хотя бы одного человека к привычке потреблять наркотики [1, 55]. При небольшом весе это характерно для наркотиков обладающих высокой наркогенностью (героин, экстази, лизергид (ЛСД, ЛСД-25). “При определении крупного размера похищенного опия, — по мнению К. Ш. Курманова, — основными критериями являются: натуральный размер, т. е. вес похищенного опия, общественная опасность его распространения и возможность наступления тяжелых последствий” [2, 26]. По мнению С. Ромазина и других ученых, речь должна идти о таком количестве наркотиков, которое может потребляться длительное время и повлечь за собой существенное расстройство здоровья или достаточно для потребления наркотиков значительным числом лиц [3, 66]. А. С. Вронский предложил при определении размера наркотических средств учитывать степень опасности того или иного количества наркотиков для здоровья людей при употреблении их без указаний и контроля врача [4, 47].

© Феткулов А.Х., Мустаева А.М., 2017 г.

Вышеназванные ученые при определении размера наркотиков больше исходили из количественной характеристики. Как справедливо замечает по этому поводу Н. А. Мирошниченко, данными критериями нельзя ограничиться при определении размера наркотических средств или психотропных веществ, необходимо учитывать и их качественную сторону (свойства и степень воздействия на организм человека отдельных видов наркотических веществ). По ее мнению, также следует учитывать полученную или предполагаемую наживу от сбыта наркотиков, продолжительность операций с этими веществами, число доз, возможность наркотизации многих лиц, а также сбыт одному лицу такого количества наркотических средств, которое может привести к длительному их потреблению или заболеванию наркоманией [5, 62-64].

Таким образом, при определении размера наркотиков следует учитывать следующие критерии: количественные (объем, вес, число доз, стоимость наркотиков и сырья для его изготовления); качественные (свойства и степень воздействия на организм человека в зависимости от вида наркотиков, а также последствия для организма); характер и размер угрозы причинения вреда народному здоровью; свойства наркотиков, обладающих повышенной наркогенностью, т. е. ставящих в психическую или физическую зависимость от них; уровень распространённости и популярности среди населения, потребляющего и распространяющего наркотики и т.п. Необходимо учитывать то, что привыкание к наркотикам зависит не только от свойств наркотика, но и от особенностей здоровья (организма) человека, среды и условий, в которых он находится и многих других факторов [6, с. 70].

При определении размера наркотиков компетентные органы должны учитывать все эти критерии, выработанные многолетней практикой. Для этого необходимо совершенствовать уголовное законодательство, с учетом происходящих изменений в социально-экономической жизни современного казахстанского общества [7, 40]. Важно разрабатывать единые медицинские и юридические критерии наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов. Список наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, подлежащих контролю в Республики Казахстан, предусмотрены только в законе, то есть в Сводной таблице об отнесении наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов к небольшим, крупным и особо крупным размерам, являющейся приложением к Закону РК от 10 июля 1998 года «О наркотических средствах, психотропных веществах, их аналогов, прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими».

Представляет опасность и тот факт, что в настоящее время создаются все новые и новые наркотики. Следует согласиться с Суворовой М.Ю. о том, что «данная проблема относится к числу трудноразрешимых, так как разработка перечня видов наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, которые могут быть признаны таковыми, и попасть в оборот не представляется возможным» [8, 162-165]. Однако данный вопрос требует своего дальнейшего научного исследования.

¹Нами были опрошены сотрудники ДВД Карагандинской области, ведущих борьбу с незаконным оборотом наркотиков в период с ноября 2016 года по январь 2017 года.

Литература

1. Левицкий Г. Ответственность за хищение наркотических веществ // Соц. Законность. — 1976. — № 3 — С.55.
2. Курманов К. Ш. Уголовная ответственность за хищение опия: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Алма-Ата, 1967.
3. Ромазин С. Усиление борьбы с наркоманией // Соц. Законность. — 1970. — № 9 — С.66.
4. Вронский А. М. Правові заходи боротьби з наркоманією // Рад. право. — 1975. — № 12 — С.47.
5. Мирошниченко Н. А. Предмет незаконного изготовления и распространения наркотических веществ // Рад. право. — 1981. — № 10.; Мирошниченко Н. А. Уголовная ответственность за

незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозку, пересылку или сбыт наркотических веществ: Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. — Харьков, 1984. — С. 13.

6. Мирошниченко Н. А., Музыка А. А. Уголовно-правовая борьба с наркоманией. — Киев-Одесса, 1988.
7. Феткулов А.Х., Сейтхожин Б.У., Джантасова А.Д., Дуброва Н.Б. Некоторые вопросы ответственности за экологические уголовные правонарушения в Республике Казахстан // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. — 2015. — № 5 (76) — С.40-43.
8. Суворова М.Ю. Проблемы уголовно-правового противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. — 2016. — № 9-1 — С.162-165.