

Колесов С.Г. ©

Доцент кафедры гуманитарных, социально-экономических и естественно-научных дисциплин,  
кандидат психологических наук,  
Кузбасский институт федеральной службы исполнения наказаний

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ТИП В ПСИХОЛОГИИ

*Аннотация*

*В рамках статьи рассматривается понятие психологического типа.*

**Ключевые слова:** психологический тип, типология, диспозиция, класс.

**Keywords:** psychological type, typology, disposition, kind.

В психологической литературе встречается достаточно много описательных характеристик, сводящихся к понятию психологического типа. Речь идёт о типологиях темперамента, характера (акцентуациях) отдельных людей [5]. Также могут типологизироваться отдельные группы людей, представляя единое целое сообщество, отличающееся от другого. Например, имеют место такие понятия типов малых групп как первичные и вторичные, формальные и неформальные, открытые и закрытые, и другие.

В психологии на современном этапе её развития представлено много материала, связанного с типологией людей, однако до сих пор нет единого понятия психологического типа. Анализ определения «типа», проведённый В. А. Ганзеном, привёл к наличию двух подходов.

Первый подход (типичный как средний) используется преимущественно при описании художественных типов в литературе и искусстве, а также в бытовых описаниях. Речь идёт о том, что Ганзен выделил художественный тип как результат обобщения характеристик множества представителей той или иной социальной группы или форм проявления тех или иных психологических качеств. Он представлен в виде усреднённого, обобщённого, «нормального» образа человека [2].

Второй подход (типичный как крайний) используется преимущественно при описании типов в научных исследованиях.

Например, по Ганзену, описание темперамента конкретного человека определяет соотношение его с граничными типами. Это касается типологии темперамента Г. Ю. Айзенка, в которой определены два ортогональных типа экстраверт и интроверт. В данном случае реализуется факторный подход, где за основу их описания принимается некая противоположность типов по смысловой характеристике их признаков с добавлением среднего типа, имеющего усреднённую смысловую сущность, отражающую посредническую сущность между экстравертом и интровертом – амбиверта [1].

Несколько иной вид типологического описания строится на архетипах (прообразах), например, в типологии К. Юнга, служащих образцами для сравнения с наличными психологическими характеристиками конкретного человека [8]. При разработке данной типологии К. Юнг во многом опирается на описательную часть выстроенных психологических типов – экстраверт и интроверт, различающихся установками, направленностью на субъекта (внутри себя), либо на объекта (на окружающий мир). При этом в рамках интровертированного и экстравертированного типа людей выделяются подтипы. Речь идёт об интроверте мыслительном, эмоциональном, сенсорном и интуитивном, как и об экстраверте с теми же подтипами, что и у интроверта. В соответствии с этим Юнг предлагает эти четыре подтипа в качестве функциональной направленности с их описаниями.

Э. Кречмер определял психологические типы на основе типов конституции тела и двух типов психических расстройств – циркулярных психозов и шизофрении. В результате чего Э. Кречмер сформулировал два типа темперамента – шизотимического и циклотимического. Шизотимическим темпераментом обладают люди астенического, большинство атлетического и часть диспластического телосложения. К циклотимическому типу темперамента относятся в

основном люди пикнического телосложения, частично атлетического и диспластического телосложения [4, 66 – 70].

Методы определения психологических типов, которыми располагает в данное время психологическая наука, можно представить в виде двух групп: *теоретические* (умозрительные) и *практические* (эмпирические). К первым можно отнести типологию темперамента И. Канта. Он дал формальное описание четырёх типов темперамента. Сангвинический и меланхолический типы темперамента он рассматривал как темпераменты чувства, а холерический и флегматический – как темпераменты действия [3, 64].

Умозрительно среди учёных всё больше создавалось убеждение в том, что свойства темперамента больше всего проявляются в тех формах поведения, которые связаны непосредственно с расходом энергии – со способом накопления и расхода энергии и её количественными характеристиками. Классическим примером такого умозрительного подхода является типология темпераментов В. Вундта. Он понимал темперамент как предрасположенность к аффекту. Согласно Вундту темперамент является предрасположенностью к аффекту. При этом он выделил силу и быстроту изменения эмоции (чувства), руководствуясь тезисом: *темперамент для эмоции то же, что и возбудимость для эмоции*. Данное обобщение не было подтверждено эмпирическим путём.

К эмпирическим типологиям можно отнести конституциональную типологию темперамента Э. Кречмера и У. Шелдона [3, 70 – 73], типологию темперамента И. П. Павлова [3, 76 – 81; 6].

Обобщая существующие типологии, как пишет Ганзен, *психологический тип – образец, служащий для объединения элементов (объектов, явлений и т. п.) на основе соотношения их существенных свойств, рассматриваемых в совокупности, и обладающий максимально выраженным своеобразием* [2]. Он считал, что описание научного типа должно включать в себя такие компоненты:

- 1) описание состава психологических характеристик типа;
- 2) описание иерархии типологических характеристик – существенные, малосущественные, несущественные;
- 3) указание максимальной меры выраженности качеств;
- 4) описание взаимосвязей между типологическими характеристиками;
- 5) описание ореола психологического типа – особенности поведения, патологий, проблем, предпочтений, вытекающих из наличия данной структуры психологических качеств.

Иная точка зрения на представления о психологических типах у В. Штерна [7, 112 – 120]. Он считал, что качественные различия между людьми в пределах нормы должны быть упорядочены с точки зрения единого основания. В качестве такового в последнее время всё чаще применяется понятие «тип», которое, однако, чтобы стать научно плодотворным, нуждается в очень точной формулировке и отграничении от родственных понятий. Штерн придерживался следующей дефиниции. *Психологический тип – это преобладающая диспозиция (расположенность) психического или психофизически нейтрального вида, присущим группе людей при их сопоставлении, при том, что группа не должна быть однозначно и всесторонне отграничена от других групп*.

В данном определении содержатся, как считает В. Штерн, все существенные признаки, рассматриваемого явления. Такие как:

1. Общность для группы людей;
2. Наличие диспозиционного фактора;
3. Отсутствие резкой, непроходимой границы между типами (т. е. плавные переход к соседним типам);
4. Ограниченность области типа только одной из сторон индивидуальной жизни.

Тип всегда связан с определённой группой людей, в которую входит конкретно взятый человек, никогда не характеризующийся как индивидуальность, обладающая признаками, отличающих её от других. Речь идёт в этом случае о тех признаках, благодаря которым человек может быть сравним с другим человеком того же типа.

Тип, прежде всего это не класс (не вид), в рамках которого возможно выделить отдельные типы. Между типами проходит не чёткая граница. То есть один тип может плавно перейти в другой, чего не может произойти с классами. Между классами нет переходных форм.

В отношении диспозиции, лежащей в основе типа, согласно мнения Штерна, как и в случае диспозиции индивидуума, невозможно ограничиться чисто психическими признаками, то есть это означает по своей сущности психофизиологическое состояние индивидуума – нейтральное. Для типа «мужчины», либо «женщины» существенно важны как определённые телесные (физиологические), так определённые психические признаки.

Типы являются «парциальными вариантами». Они связаны с одним комплексом диспозиций в рамках поведения, а в отношении других признаков люди одних типов могут принадлежать к другим типам, которые имеют иные комплексные диспозиции.

В завершении можно сказать, что типологическое пространство может представляться как в количественной, так и в качественной форме. Если представить графически психологические признаки различных типов, то можно увидеть некую разницу и степень приближения одних типов к другим. Это ясно представляется, если учитывать числовые корреляции признаков, принадлежащие различным типам, связанные с разными людьми. Однако когда мы рассматривает качественную сторону различных типов, например, сенситивный тип акцентуации характера по А. Л. Личко и проявление чувств (эмоций), прослеживая его через мыслительный подтип, связанный с типологией К. Юнга, то при этом видна качественная связь этих типологий даже в одном и том же человеке, сочетающихся на поведенческом уровне в одной и той же жизненной ситуации.

### Литература

1. Айзенк Г. Ю. Структура личности [Текст]: пер. с англ. / Г. Ю. Айзенк. – СПб.: Ювента. М.: КСП+, 1999. – 464 с.
2. Ганзен В. А. Системные описания в психологии [Текст]: монография. – Л.: из-во ЛГУ, 1984. – 176 с.
3. Ильин Е. П. Дифференциальная психофизиология [Текст]: учебник. – СПб.: Питер, 2001. – 464 с.: Ил.
4. Кречмер Э. Строение тела и характер [Текст]: пер. с нем. – М.: ИО Научный фонд «Первая Исследовательская Лаборатория им. академика В. А. Мельникова», 2000. – 208 с., с ил.
5. Личко А. Е. Типы акцентуаций характера и психопатий у подростков [Текст]: . – М.: ООО АПРЕЛЬ ПРЕСС, ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс, 1999. – 416 с.
6. Павлов И. П. Мозг и психика [Текст]: избранные психологические труды. – М.: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЕК», 1996. – 320 с.
7. Штерн В. Дифференциальная психология и её методические основы [Текст]: пер. с нем. – М.: Наука, 1998. – 336 с., ил.
8. Юнг К. психологические типы [Текст]: пер. с нем. – СПб. – 1995. – 716 с.