

Степанько Н.Г. ©

Доцент, к.г.н., Тихоокеанский институт географии ДВО РАН

## ПАРАМЕТРИЗАЦИЯ ОЦЕНКИ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ

### *Аннотация*

*Чем выше экологическая эффективность развития и функционирования экономики, ее отдельных видов деятельности, их экологическая чистота, тем выше экологическая устойчивость территориально-хозяйственной системы. Выбросы, свалки, истощение природных ресурсов являются основными элементами негативного влияния производства. В предложенной работе рассматривается одна из составляющих природопользования – его экологичность и предложены показатели, которые позволяют ее оценить. Они являются неотъемлемой составляющей информационной базы для оценки существующего, а также перспективного развития территориальных социально-экономических систем.*

**Ключевые слова:** производственно-природные отношения, экологичность природопользования, территориальные социально-экономические системы, Российский Дальний Восток.

**Keywords:** industrial and natural links, sustainability of natural resources, territorial socio-economic systems, the Russian Far East.

Дальнейшее развитие России во многом зависит от эффективного использования природного потенциала Российского Дальнего Востока (РДВ) - региона, где сосредоточены колоссальные природные богатства, производственные, технологические и научные ресурсы. Именно этому региону предначертано осуществить одну из главных ролей в возрождении и обновлении страны. Комплексное социально-экономическое развитие Дальнего Востока – важнейший государственный приоритет, имеющий общенациональное значение.

Существуют два наиболее важных фактора, которые определяют положение Дальнего Востока в системе российских регионов. Прежде всего – особое экономико-географическое положение региона. Для него характерны отдаленность от основных, наиболее обжитых и развитых регионов страны, а также окраинность и ограниченность контактов с другими ее регионами с одной стороны, а с другой – выход к странам Азиатско-Тихоокеанского региона. Второй фактор – мощный ресурсный потенциал. Это дает ему возможность занимать важное место в экономике страны по ряду сырьевых позиций.

В то же время одним из главных сдерживающих развитие факторов является сложившаяся структура народного хозяйства. В настоящее время, как и в предыдущие годы, РДВ остается регионом ресурсной ориентации. Несмотря на происшедшие перестроения в территориально-хозяйственных структурах, экономика субъектов РДВ ориентирована на добычу и использование ресурсного потенциала. Следствием этого является сохранение направлений и форм существующего много лет природопользования, сложившихся производственно-природных отношений.

Перспективы развития социально-экономических систем с учетом трансформационных изменений базируются в первую очередь на экономических (в т.ч. и внешнеэкономических) интересах, а также социальных. Функционирование этих систем сопровождается природопользованием, результатом которого является и экологическое состояние этих территориальных систем. И при рассмотрении перспектив развития такая составляющая как экологичность природопользования практически не учитывается.

По мнению многих ученых природопользование включает практическую деятельность, связанную либо с непосредственным использованием природных ресурсов и условий

территориальных комплексов, либо с воздействием на них, которое заключается не только в вовлечении этих ресурсов и условий в экономически эффективное производство, но и предусматривает их восстановление и преобразование [2,159-164;3,3-4;5;6,173-177;10,18-25 и др.]. Следовательно, для оценки существующих производственно-природных отношений (что и является сутью природопользования), а также влияния территориально-производственной структуры на природную среду необходимо учитывать: 1.ресурсопотребление; 2.показатели экологичности природопользования (загрязнение воды, воздуха, нарушение земель) [9,239-242]; 3.соотношение в системе «нарушено-восстановлено»; 4. показатели природоохранной деятельности. В плановых проектах учитывается лишь первая составляющая.

Предыдущие исследования [7,173-177;8,235-239] показали, что, не смотря на происшедшие структурные изменения в социально-экономических системах Российского Дальнего Востока [4] показатели экологичности природопользования практически не изменились, т.к. не наблюдается увеличений инвестиций на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, а также не сбалансирована структура этих инвестиций. Усугубляется несоответствие фактического и необходимого финансирования мероприятий по охране окружающей среды (ООС) и рациональному природопользованию. Необходимо отметить, что в 2010 году инвестиции на ООС уменьшились по сравнению с 2007г. (за исключением Приморского края) и эффективность природоохранных мероприятий стала еще ниже экономического оптимума [1,14-15] (табл.).

Таблица

**Эффективность природоохранной деятельности (2007, 2010 гг.)**

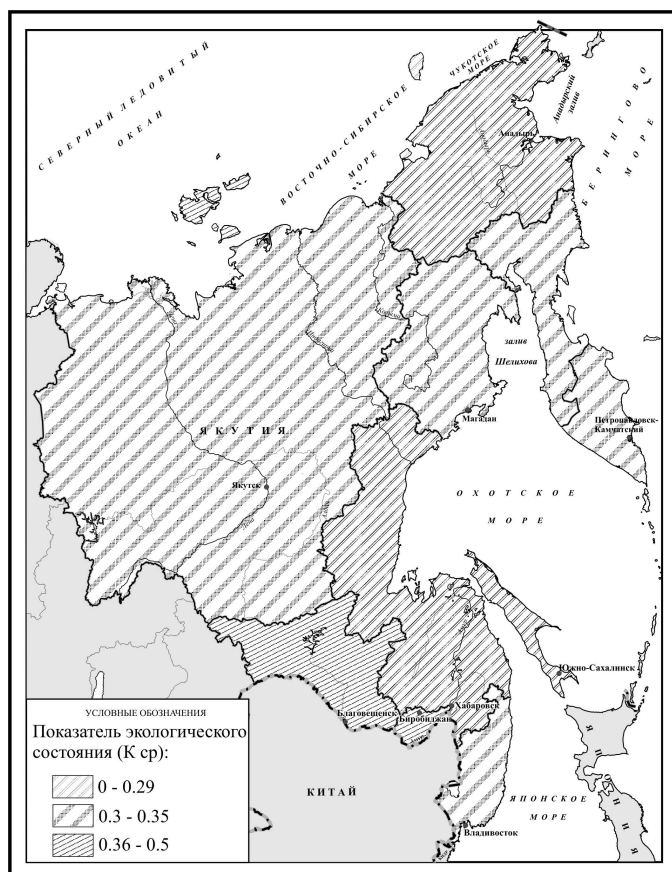
Субъекты	ВРП,млн.руб.*		∑ тек. затрат +,инвест. в основн.капитал на ООС и рац. прир- не, млн.руб.*		Эффективность природоохранных мероприятий		Изменен ие (+,-) уровня природо охр. затрат,%
	2007	2010	2007	2010	Экономическ ий оптимум, млн.руб. (8% от ВРП) **, 2007/2010 гг	Уровень природоохр.з атрат от ВРП,% 2007/2010гг.	
ДФО	1277126,7	2103358,1	19502,6	16219,5	102170,1/ 168268,6	1,5 / 0,8	-0,7
Республика Саха (Якутия)	246469	384725,9	7260,8	5811,7	19717,5/ 30778,1	2,9 / 1,5	-1,4
Приморский край	263272	464325,2	1389,6	6050,4	21061,7/ 37146,0	0,5 / 1,3	+0,8
Хабаровски й край	232640	351261,3	3543,2	2212,3	18611,2/ 28100,9	1,5 / 0,6	-0,9
Амурская обл.	114282	179508,7	887,0	367,5	9142,6/ 14360,7	0,8 / 0,2	-0,6
Камчатский край	67918	98120,7	222,2	141,0	5433,4/ 7849,7	0,3 / 0,1	-0,2
Магаданская обл.	35424	58174,3	481,2	542,6	2833,2/ 4653,9	1,4 / 0,9	-0,5
Сахалинская обл.	286049	492730,3	5259,6	817,3	22883,9/ 39418,4	1,8 / 0,2	-1,6
ЕАО	24607	32537,5	418,2	237,6	1968,6/2603, 0	1,7 / 0,7	-1,0
Чукотский АО	21222	41974,2	40,8	39,0	1697,8/3357, 9	0,2 / 0,1	-0,1

\*Исходная информация взята из: Регионы России (социально-экономические показатели.- М.: ФСГС.2011 гг.

\*\*[1.С.14-15].

Общее состояние окружающей среды на Дальнем Востоке характеризуется несбалансированностью производственно-природных отношений практически во всех регионах, то есть нарушением соответствия развития и размещения материального производства, расселения населения и экологической емкости территорий. Уникальная пространственно-временная изменчивость природных условий регионов Дальнего Востока дифференцирует и экологические проблемы в них. В южных регионах как наиболее освоенных и имеющих достаточно разнообразную производственную структуру экологические проблемы связаны, в основном, с загрязнением водных ресурсов и воздуха. В северных регионах, особенно на территориях арктического побережья проблемы связаны как с водоотведением так и с водопотреблением (отсутствует качественная водоподготовка для нужд населения и социальных объектов), а также стоит проблема утилизации бытовых и промышленных отходов производства и потребления и отсутствует достаточное количество полигонов для хранения лома черного металла. Существующие полигоны не соответствуют требованиям действующего законодательства. Отсутствуют обслуживающие организации. Поскольку перспективы развития этих территорий связаны с усилением добывающего сектора возникнут проблемы с нарушением земельных ресурсов, т.к. широкое развитие сезонной и многолетней мерзлоты определяют значительно меньшую устойчивость экосистем.

Экологическую обстановку как результат существующего природопользования в регионах РДВ в настоящий момент трудно назвать благоприятной (рис.). Природно-ресурсный потенциал РДВ значителен и экономические интересы обуславливают дальнейшее интенсивное развитие добывающих и отчасти обрабатывающих отраслей промышленности. А это предполагает сохранение направлений и форм существующего много лет природопользования, сложившихся производственно-природных отношений, что в свою очередь, будет усугублять экологическую ситуацию в регионах Дальнего Востока, и, как результат – экономическое, социальное состояние и здоровье населения. Поскольку производственная структура в рассматриваемых регионах существенно не изменится в обозримой перспективе, экологическое состояние, как результат существующей хозяйственной деятельности, на значительных территориях неудовлетворительное, а достижение экологического оптимума невозможно (затраты на природоохранную деятельность должны быть такими, чтобы ущерба не возникало вообще), основным направлением в оптимизации производственно-природных отношений должно быть соответствующее финансирование природоохранных мероприятий, необходимая на исследуемый период структура инвестиций в ООС и современная система технологических процессов производства, очистки и утилизации отходов, а также учет предлагаемых показателей при оценке функционирования существующих территориальных социально-экономических систем, а также при рассмотрении проектов их трансформации.



**Рис. Экологическое состояние регионов РФ**

*Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ "Проведение фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований отдельными научными группами", № 14-18-03185.*

### Литература

1. Колесников С.И. Экономика природопользования. Учебно-методическое пособие. – Ростов-на-Дону, 2000. – С. 14-15.
2. Михайлов Ю.П. Географические грани процесса природопользования // География и природные ресурсы. - 1980. - № 3.- С. 159-164.
3. Моисеев Н.Н. «Устойчивое развитие» или «стратегия переходного периода»// Зеленый мир. – 1995.- №14.- С. 3-5.
4. Мошков А.В. Структурные изменения в региональных территориально-отраслевых системах промышленности Российского Дальнего Востока. - Владивосток: Дальнаука, 2008. - 266 с.
5. Региональное природопользование: методы изучения, оценки, управления. Под ред. П.Я.Бакланова, В.П.Каракина. Учебное пособие. - М.: Логос, 2002. - С.14-16.
6. Родман Б.Б. Территориальная структура регионального природопользования// География и практика. - Иркутск, 1978.- С. 19-24.
7. Степанько Н.Г. Рациональное природопользование и экологическая устойчивость территории. //Вестник ТГУ. - 2013.- №368.-С.173-177.
8. Степанько Н.Г. Методико-методологические подходы к оценке регионального природопользования.// Естественные и технические науки.- 2010.- №4.- С.235-239.
9. Степанько Н.Г. Методические подходы к оценке экологичности природопользования./Труды ТГУ, сер.геолого-географическая «Современные проблемы географии и пути их решения», - Томск, 2012. – С.239-242.
10. Чепурных, Н. В. Учет экономических, социальных и экологических проблем при построении региональных программ природопользования / Н. В: Чепурных // Управление природой. - М., 1979. - С. 18-25.