

Чернякова Н.С. ©

Доктор философских наук, профессор,
Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена

ОЦЕНКА КАК НЕОБХОДИМЫЙ ЭЛЕМЕНТ ОБУЧЕНИЯ

Аннотация

В статье обосновывается тезис о том, что оценочная деятельность является атрибутом социокультурного бытия, а идея «безоценочного обучения» противоречит сущности культуротворческой деятельности. Профессиональная подготовка педагога предполагает развитие умения оценивать результаты учебной деятельности учеников.

Ключевые слова: культуротворческая деятельность, оценочная деятельность, оценка, обучение.

Keywords: cultural activity, process of estimation, estimate, education.

Для любого учителя азбучной истиной является то, что ученика необходимо ориентировать на достижение результата в процессе решения учебных задач. Предметом специального научного анализа может быть как содержание самих учебных задач, так и критерии успешности их решения. Однако мнение о том, что критериев вообще не может быть и что оценка результатов деятельности ученика в принципе себя изжила, основано на искажении сущности не только процесса обучения, но и социокультурной деятельности как таковой.

Если бы древние охотники последовали советам некоторых современных теоретиков образования, то человеческая история завершилась бы, едва начавшись, ибо, следуя этим советам, первобытные люди стали бы считать и наличие добычи, и ее отсутствие равнозначными вариантами индивидуального владения охотничьими навыками. Но, к счастью для человечества, не только древнейшие виды деятельности, но и самые современные находятся под жестким контролем практического взаимодействия с окружающим природным и общественным миром. А потому все, кто не понимает различия между умением попадать в цель и стрелять мимо цели или различать съедобное и ядовитое, обречены на вымирание сегодня так же, как и их несостоявшиеся предки 30 тыс. лет тому назад.

То, что делает оценочную деятельность атрибутом социокультурного творчества, вытекает из самой природы целеполагания: каким бы не был результат культуротворческой активности человека, этот результат должен быть соотнесен с тем идеальным образом, который предшествовал его созданию. В противном случае деятельность субъекта культуры не является ни сознательной, ни целесообразной, а значит – не является и социокультурной. Субъект культуры не может обойтись без оценивания результатов своей деятельности и оценивает все, что создает он сам или создают другие субъекты культуры именно потому, что цель как идеальный образ желаемого результата не всегда совпадает с реально достигнутым или произведенным продуктом.

Кроме того, создавая план действий, продумывая их последовательность, субъект *вынужден выбирать* из реально существующего множества различных, в том числе – и альтернативных, целей, средств, способов, условий, результатов и иных элементов деятельности, а значит – вынужден их предварительно оценивать.

Суть оценочной деятельности состоит в установлении соответствия или несоответствия оцениваемого явления определенному образцу, выступающему в качестве основания оценки. Только оценив и ранжировав явления по степени соответствия основанию

оценки, субъект обретает возможность предпочесть одно явление другому, выбрать между различными явлениями то, которое в наибольшей степени удовлетворяет ту или иную человеческую потребность.

Отсюда следует, что сама идея «безоценочного обучения» противоречит сущности культуротворческой деятельности, а ее практическое применение в процессе профессиональной подготовки препятствует развитию одного из важнейших умений педагогов – умения оценивать результаты учебной деятельности учеников в процессе обучения.

Однако, даже в том случае, когда мы исходим из понимания оценочной деятельности как атрибута культуротворческой деятельности, на некоторые особенности процесса оценивания стоит обратить особое внимание.

Не подлежит сомнению, что оценки в процессе обучения могут осуществляться на основании различных стандартов образования. Содержание и число этих стандартов подвержено воздействию многообразных факторов, но ни один стандарт не исчерпывает собою конечную цель образования как социокультурного института.

Для выявления смысла образования существует особый вид оценок – оценки по ценностным основаниям. Существенное различие между ценностными и любыми иными оценками состоит в том, что оценки по ценностным основаниям выявляют соответствие или несоответствие оцениваемого явления основным параметрам социокультурного мира. Только ценности – Истина, Добро, Красота – относительно автономны от внешних воздействий и неизменно ориентируют человека на такие деяния, которые способствуют формированию, развитию и совершенствованию человека как субъекта социокультурной деятельности.

Оценки по всем иным основаниям устанавливают соответствие или несоответствие явления тем или иным частным образцам и стандартам культуры. При этом оценочный акт никогда не является актом установления смысла самого стандарта. Каково бы ни было содержание стандарта, оно должно существовать до начала процесса оценивания и не может изменяться в процессе оценки.

С методической точки зрения это значит, что как задания, которые выполняют учащиеся, так и критерии оценки выполнения этих заданий должны быть четко и недвусмысленно сформулированы до начала процесса оценивания и не должны изменяться в ходе самого процесса оценивания под влиянием каких бы то ни было факторов.

Большая часть недоразумений, взаимных упреков и неадекватных действий как учителей, так и учеников в связи с выставлением оценок обусловлена отсутствием согласованности в действиях обеих сторон процесса обучения. Учитель обязан объяснить ученикам, каковы реальные границы их свободы в подходе к выполнению того или иного задания, что именно может быть предметом свободного выбора, а что – не может, потому что таково содержание задания. Каждый ученик должен понимать, что процесс выполнения учебных заданий является, по существу, не чем иным, как игрой по вполне определенным правилам, которые известны и которые ни ученик, ни учитель не могут изменить в процессе самой игры.

Цель оценки – установление соответствия или не соответствия полученного результата содержанию задания – не больше, но и не меньше.

Учитель должен помнить, что предметом оценки в каждом конкретном случае является не личность ученика, выполнившего или не выполнившего то или иное задание, а только и исключительно полученный результат. Не существует обстоятельств, допускающих экстраполяцию оценок по отдельным заданиям или дисциплинам на характер и личностные качества обучаемых.

Сама форма выставления оценки должна ориентировать обучаемого на продолжение учебной деятельности и повышение результатов. Поэтому одной из самых сложных сторон процесса оценивания является умелое сочетание универсальных критериев оценки с индивидуальными особенностями каждого ученика.

Таким образом, каковы бы ни были формы организации и критерии оценочной деятельности, сама эта деятельность является атрибутом процесса обучения как одного из видов культуротворческой деятельности. Формальный отказ от оценок в процессе обучения не может стереть объективные различия между знающими и незнающими, умеющими и не умеющими, профессионалами и дилетантами.

Взаимное уважение учителей и учеников друг к другу не имеет ничего общего с формированием заведомо ложного представления о собственных способностях и реальных достижениях.

Если ученик не умеет решать математические задачи – это не значит, что он не может решать любые другие. Однако это значит, что по математике он получит столько же баллов, сколько и великий поэт А.С.Пушкин. При этом всем, кто не обладает способностями к математике, стоит напомнить, что различие между ними и великим Пушкиным состоит, помимо всего прочего, в том, что Пушкин не претендовал на высший балл по математике и не поступал в университет на специальности, обучение по которым требует математической подготовки.

Каждый человек как субъект культуротворческой деятельности должен стремиться к истинному отображению реальности потому, что только такое отображение обеспечивает ему, если и не ценностно-ориентированное существование, то хотя бы выживание. Ложное представление о собственных способностях рано или поздно приведет к кризису, последствия которого будут тем тяжелее, чем глубже неадекватное представление о себе самом и окружающем мире проникло в сознание человека. Вот почему умение анализировать и оценивать окружающий мир и самого себя необходимо развивать на всех уровнях образования, используя для этого различные формы оценочной деятельности.