

ПРОЦЕСС ДЕСЕМАНТИЗАЦИИ В ДИНАМИКЕ ЛЕКСИЧЕСКОГО ФОНДА ЯЗЫКА

Аннотация

В статье исследуются процессы десемантизации в динамике лексического фонда языка. Современный этап требует тщательного лексико-семантического анализа лексики с развитием общества.

Ключевые слова: Десемантизация, лексика, процесс, семантизация.

Keywords: Desemantisation, vocabulary, process, semantisation.

Лексика, лексический фонд языка, как составная часть единой языковой системы, существенно отличается от других сторон языка - фонетического строя, морфологии, синтаксиса. Это отличие состоит в непосредственной обращенности к действительности. Поэтому именно в лексике прежде всего отражаются те изменения, которые происходят в жизни общества. Язык находится в постоянном движении, его эволюция тесно связана с историей и культурой народа. Каждое новое поколение вносит нечто новое не только в общественное устройство, в философское и эстетическое осмысление действительности, но и в способы выражения этого осмысления средствами языка. И прежде всего такими средствами оказываются новые слова, новые значения слов, новые оценки того значения, которое заключено в известных словах.

Среди внешних причин изменения словарного состава языка обычно называют развитие техники и науки, расширение международных контактов, специализацию профессиональной производственной деятельности, изменения в экономической, политической жизни. Все это причины социального плана. Но слово - это не только наименование (новых предметов, понятий), это и единица языка. Следовательно, есть и внутренние причины изменений, вытекающие из внутренней сущности объекта - самого феномена языка. Например, закон асимметричности языкового знака приводит к расширению или сужению круга значений в слове, стимулирует переход вариантов в отдельные самостоятельные слова; закон языковой аналогии помогает созданию новых слов по известным словообразовательным моделям; закон языковой экономии действует при образовании слов-композиций и т.д.[1.79-114].

Основные процессы в лексике известны. Они с большей или меньшей степенью интенсивности протекали в языке всегда, во все периоды его функционирования. Но в настоящее время эти процессы оказались в высшей степени активными, поскольку активно изменилась наша жизнь. Это уход из употребления устаревших или устаревающих слов, выражающих неактуальные для сегодняшнего дня понятия; это появление новых слов, понятийно актуальных, ранее отсутствовавших в языке; это возвращение к жизни прежде неактуальных лексем, связанных с понятиями религии, дореволюционного образования, административно-территориального деления, социальной структуры общества; это переоценка некоторого круга слов, связанных с социально-экономическим переустройством российского общества; это иноязычные заимствования и разрастание сфер распространения жаргонной лексики и расширение состава лексических групп социально или профессионально ограниченного использования.

Лексические процессы, как правило, сопровождаются трансформацией в семантике слова, его сочетаемости, а также в его стилистической переориентации. Наряду с этим известны благодаря своей широкой употребительности и заново созданные слова: комки (комиссионные палатки), качки (качающие мускулы), совки (советские граждане) и др.

Возникают и новые клише - штампы благодаря назойливому распространению рекламы, например: райское наслаждение; время пить «херши»; сладкая парочка; рекламная пауза; иногда лучше жевать, чем говорить.

Семантические преобразования в лексике, наряду с номинацией новых реалий, способствуют расширению и обогащению словарного состава. Приобретение словом нового значения может привести к рождению нового слова, усилив тем самым языковую омонимию. Среди семантических процессов выделяются три основных: расширение значения, сужение значения и переосмысление. К семантическим процессам в лексике относится и процесс деполитизации и деидеологизации некоторых групп слов. Происходит освобождение семантики слов от политических и идеологических довесков в настоящее время. Например, слово диссидент явно лишилось отрицательной окраски; слова бизнес, коммерсант, миллионер, предприниматель, частник также утратили идеологические приращения негативного плана в нашем обществе. Они обычно снабжались ранее комментарием, относящим данные понятия к жизни обществ в разных эпохах.

Специфические и уникальные свойства человеческого языка как системы знаков является то, что более емкий по объему и многомерный по структурной организации план содержания не имеет однозначного соответствия плану выражения. Это давно известное в языке явление «непараллельности звучания и значения» больше всего и прежде всего проявляется в словесных знаках и получило в истории науки различные наименования: полисемия, омонимия, синкретизм, разграничение языковых единиц на знаки и незнакомые и т.п.

Десемантизация на стилистических уровнях в явлениях омонимов, синонимов и антонимов, конверсивов исследована многими учеными[1.113-116]. Но десемантизация на грамматических уровнях остается пока не разработанной. К примеру, глагол «тур» (встань) в качестве вспомогательного глагола утрачивает свое первичное номинативное значение – кутиб тур (подожди) – основной глагол в сочетании в форме деепричастия (кутмок) – подождать[2. 141-144].

Десемантизация на лексических уровнях характеризуется следующим:

1) Десемантизация лингвистического знака на семиотических аспектах определена нами и исследована на уровнях грамматических, лингвистических нарицательные имена переходят в собственные, например:

тош –(камень) – Тош, Тошев;
пулат (сталь) – Пулат, Пулатов;
темир (железо)- Темир, Темиров;
болта (топор) –Болта, Болтаев;
теша (инструмент плотника)- Теша, Тешавой, Тешаев;
мис- (медь) – Мисли, Мислиев;
олтин (золото) –Олтин, Олтинов;
тилла (золото) –Тилла, Тиллаев;
кумуш (серебро) –Кумуш (женское имя);

2) наоборот имена собственные переходят в имена нарицательные, например:

Ампер (имя собс.) – ампер (физический термин);
Вольт (имя собс.) – вольт (физический термин);
Ватт (имя собс.) –ватт (физический термин).

Иногда переходят также имена прилагательные в имена собственные. Например, гўзал (прекрасный, прил.) –Гўзал (женское имя), Гўзалкент (топоним). Несмотря на то, что на материале узбекского языка по ономастике проводилось множество исследований, но явления «асимметрия» и «десемантизация» остались за пределами научных работ.

В наших исследованиях и научных статьях других авторов термины «асимметрия» и «десемантизация» употреблялись как синонимы, хотя они и нетождественны[2.69-81]. В фундаментальных словарных изданиях, в том числе, в словарях по ономастике подготовленных известными авторитетными учеными, в частности, в словарь «Ўзбек исмлар» («Узбекские имена») (второе издание), около 14 000 составляющие узбекские имена

собственные (составитель – проф.Э.Бегматов). В словаре не фиксируется явление «асимметрия» или «десемантизация». «Толковый словарь узбекского языка», в котором дается толкование процесса «асимметрия» как многозначных слов, они выделяются как омонимы.

Литература

1. Карцевский С.О. Об асимметрическом дуализме лингвистического знака. //История языкознания XIX-XX вв. в очерках и извлечениях.- М.: Наука.1965. Ч.11 С.79-116.
2. Равшанов М. Семиотико-онтологические исследования языковых единиц.- Т.: Фан. 2010. (монография) -197 с.