

ДЕТЕРМИНАНТЫ УГОЛОВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Феткулов А.Х.¹, Интыкбаев М.К.², Бубербаев Н.Д.³©

¹Кандидат юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник научно-исследовательского института экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза; ²кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права и процесса Центрально-Казахстанской академии; ³старший научный сотрудник Научно-исследовательского института Карагандинской академии МВД Республики Казахстан имени Баримбека Бейсенова

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы, связанные с нарушением жилищного законодательства в республике, детерминанты уголовных правонарушений, совершаемых в сфере жилищного строительства.

Ключевые слова: застройщик, строительство, хищение, мошенничество, банкротство.

Keywords: builder, construction, embezzlement, fraud, bankruptcy.

Детерминация – одна из самых сложных категорий в теории познания. Для большинства криминологов характерно строгое следование принципам диалектического материализма, в частности, принципу детерминации, когда сущностным выступает требование об обусловленности явлений, т.е. признание того, что одно явление (группа явлений) обязательно определяется (детерминируется) другим явлением (группой явлений), что невозможно без объективно существующего и сложнейшего многообразия (всеобщности) связей. Среди этого многообразия выделяются своей значимостью причинные связи. Криминологи именуют причинность внутренним содержанием детерминации, ее сущностью [1, 10], ядром [2, 57], всеобщей, генетической связью между явлениями [3, 113], одной из форм универсального взаимодействия, обладающего генетическим свойством [4, 184], так как в результате взаимодействия причин и условий порождается новое явление (в рассматриваемом случае – преступность), приобретающее статус следствия в системе причинности. Вместе с тем, одно и то же явление, может выступать в качестве причин других явлений, что подтверждает сложность процесса детерминации, многочисленность и разнообразие связей их видов, форм, характера.

Как и все другие социальные явления, рассматриваемая преступность определяется (детерминируется) системой общественных отношений (экономических, социальных, политических, правоохранительных, нравственных и иных). В этом ракурсе изучение ее причин – основа разработки мер борьбы с этим явлением. Это позволяют осуществлять как краткосрочный прогноз динамики преступности на ближайшее будущее, так и оценить (восстановить) недостающие данные, которые были в прошлом [5, 62].

Причина – это система, порождающая и производящая следствие в виде других явлений (систем, подсистем). Взаимодействие «причина-следствие» зависит от условий – совокупности явлений, обстоятельств, которые образуют его «среду», сопутствуют и обеспечивают определенное его развитие. Подобное взаимодействие реализуется при достаточной совокупности необходимых причин и условий, и которые в общем механизме выступают по-разному: причина порождает следствие, условие этому способствует, но речь всегда идет о совместном их действии, необходимой связи как элементов общей системы [6, 133-134]. Вследствие чего, причинное объяснение предполагает выявление, по возможности, всей совокупности внешних и внутренних обстоятельств, оказывающих то или иное влияние на изучаемое явление. При этом дело не ограничивается перечнем факторов, а

раскрывается механизм их взаимосвязи и воздействия на данное явление. На этой основе можно моделировать изучаемый процесс и предвидеть его последующее развитие [7, 9]. Еще А.А. Герцензон подчеркивал, что при изучении причин преступности решающим является то, чтобы исследовались социальные причины преступности, чтобы не смешивались факторы главные и факторы второстепенные, факторы социальные и факторы индивидуальные, действующие лишь применительно к данному конкретному случаю, чтобы социальные факторы исследовались не изолированно, а в непрерывной связи с общими закономерностями развития общества [8, 122], что с полным основанием может быть применено к современному периоду.

Детерминанты преступлений совершаемых в сфере жилищного строительства достаточно многочисленны и разнообразны, как и сами составы этих преступлений. Поэтому нам представляется разумным классифицировать криминогенные детерминанты: внешние и внутренние.

Основываясь на результатах проведенного опроса сотрудников осуществляющих предварительное следствие и дознание¹, к внешним детерминантам, приводящим, к совершению уголовных правонарушений в рассматриваемой сфере правоотношений следует отнести:

- несовершенство действующего законодательства – 18,4 %;
- наличие юридически неграмотных граждан – 17,4%;
- нестабильность экономики – 5,8%;
- не проведение паспортизации объектов в сейсмоопасных регионах – 1,94%.

К внутренним детерминантам (деятельность уполномоченных органов осуществляющих контроль в сфере строительства, работников строительных организации способствующие совершению преступления):

- коррумпированность сотрудников, обязанных осуществлять контроль в сфере жилищного строительства – 17,4%;
- отсутствие архитектурно-строительного контроля и надзора, технического и авторского надзора – 13,5%;
- некачественное производство строительно-монтажных работ – 6,7%;
- отсутствие лицензирования субъектов архитектурной, градостроительной и строительной деятельности и аттестации специалистов – 6,7%;
- нарушение организации сдачи и приемки, заверенных строительством объектов в эксплуатацию – 6,7%;
- не соблюдение требований безопасности, установленных техническими регламентами и действующими нормативными документами по стандартизации на строительную продукцию – 5,8%;
- отсутствие экспертизы обоснований инвестиций в строительство и проектной (проектно-сметной) документацией – 5,8%;
- несовершенство техники и технологии строительства – 2,9%;
- неправильное определение состояния грунта – 2,9%;
- отсутствие обследования и наблюдения за состоянием эксплуатируемых либо законсервированных и иных незавершенных строительством объектов, вмешательством с целью обеспечения нормативных характеристик – 1,94%;
- отсутствие аттестации и аккредитации испытательно - аналитических лабораторий, сертификации продукции, используемой в строительстве, а также технической оценки новой продукции, способов производства, оснастки в строительстве – 1,9%;
- нарушение стандартизации продукции, используемой в проектировании и строительстве – 0,9%;
- нарушение метрологической деятельности в проектировании и строительстве – 0,9%.

Таким образом, основным детерминантом, влияющим на существование и воспроизводство преступности в сфере многоэтажного жилищного строительства, по

мнению респондентов, является ненадлежащий контроль со стороны лиц, уполномоченных осуществлять контроль в сфере жилищного строительства (55,2%), учитывая то, что данные должностные лица, работники строительных организаций мало что могут сделать для устранения внешних причин.

Представляются верными ответы респондентов считающих, что внутренние причины преступлений в области жилищного строительства являются доминирующими. Их устранение полностью зависит от контролируемых органов и самих строительных организаций, работа которых, как показывает исследование, не осуществляется должным образом.

¹Нами были опрошены сотрудники органов предварительного следствия и дознания МВД Республики Казахстан в период с сентября по декабрь месяц 2016 года.

Литература

1. Кудрявцев В.Н. Генезис преступления. Опыт криминологического моделирования: Учеб. Пос. – М., 1998.
2. Алексеев А.И. Криминология: Курс лекций. – М.: Изд-во «Щит-М», 1998.
3. Криминология: Учебн./Под ред. Н.Ф. Кузнецовой. – М., 1988. – С. 113.
4. Долгова А.И. Детерминация и причинность преступности//Криминология. – М., 1997.
5. Баширов А.В., Феткулов А.Х., Весельская Н.Р. Состояние преступности в Республике Казахстан: статистическая обработка данных// Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. — 2016. — № 4 (87) — С.62-66.
6. Иванов М.Г. Служебно-экономическая преступность: криминологические и уголовно-правовые аспекты: Дисс...к.ю.н. – М.,2001.
7. Кудрявцев В.Н. Генезис преступления. Опыт криминологического моделирования: Учебное пособие. – М., 1998.
8. Герцензон А.А. Введение в советскую криминологию. – М., 1965.