

ДИДАКТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ В ШКОЛАХ С НЕРУССКИМ ЯЗЫКОМ ОБУЧЕНИЯ

Айтбаева Б.М. ©

Доцент филологического факультета КарГУ им.Е.А.Букетова, канд.ф.н.

Мауленова А.М.

Магистр филологического факультета КарГУ им.Е.А.Букетова

Мауленова Б.М.

Доцент филологического факультета ЕНУ им.Л.Н., канд.ф.н.

Аннотация

В статье исследуются дидактические средства обучения русскому языку. Дидактическая функция состоит в том, что средства обучения являются важным источником знаний и умений, облегчают проверку и закрепление учебного материала, активизируют познавательную активность. Все функции выступают в учебном процессе в единстве, дополняя друг друга. Средства обучения - это различные объекты, используемые учителем и учениками в процессе обучения. Под средствами обучения следует понимать разнообразнейшие материалы и орудия учебного процесса, благодаря использованию которых более успешно и за рационально сокращенное время достигаются поставленные цели обучения. Главное дидактическое назначение средств - ускорить процесс усвоения учебного материала.

Ключевые слова: дидактика, дидактические средства, навыки, умение, коммуникативные компетенции, методического инструментария

Keywords: didactics, didactic tools, skills, ability, communicative competence, methodological tools

Как же обучить учащихся пользоваться средствами языка, использовать приобретенные познания и умения в своей речи, в том числе в профессионально направленной сфере деятельности? Развивая лингвистическую, правописную, коммуникативную компетенции, мы в собственной работе используем некоторые техники учения из Пособия для учащихся, студентов, преподавателей и для всех тех, кто учится на протяжении всей жизни «Культура умственного труда, либо 101 техника учения», автором которого является доктор Г.А. Рудик. Всем понятно, что задача преподавателя сейчас содержится не в снабжении учащегося суммой познаний, а в вооружении инвентарем, который разрешено применять для получения данных познаний без помощи других. Нам видится принципиальным направить интерес на то, что структуру программ по русскому языку неверно формировать, ориентируясь лишь на исследование некоторых норм и правил. Сами по себе нормы, критерии, познания ещё не гарантируют, что человек воспримет их к выполнению. Только тогда, когда они перевоплотятся в объект устойчивого эмоционального дела, они встанут источником и мотивации, и деятельности. Эту мысль подтверждают и изыскания американских экспертов, какие были проведены ещё в начале 1990-х годов (Д. Гольман. Д. Гарднер). В частности, ими в академический обиход было введено мнение «эмоциональный интеллект» (EQ). После чего снизилась значимость такого мнения, как «интеллектуальный коэффициент» (IQ), которому приписывались ключевые способности успеха человека. Мнение «эмоциональный интеллект» включает в себя такие свойства и характеристики личности, как самопознание

и самомнение, умение справиться с эмоциями, художество, сопереживания, упорство, мотивацию и др.[1, с. 53]

Применительно к образованию необходимо начинать с дилеммы по формированию познавательных интересов школьников. Как понятно, прочный познавательный энтузиазм создается лишь при сочетании эмоционального и оптимального в обучении.

В этом плане проблема средств, или методического инструментария, современного учителя, становится как никогда актуальной.

Методический инструментарий – это составная часть метода обучения. Они обеспечивают реализацию принципа наглядности и содействуют повышению эффективности учебного процесса, дают учащимся материал в форме наблюдений и впечатлений для осуществления учебного познания и мыслительной деятельности на всех этапах обучения.

В педагогике сегодня нет однозначного определения понятия методического инструментария. Средства обучения – это различные объекты, используемые учителем и учениками в процессе обучения. Под средствами обучения следует понимать разнообразнейшие материалы и орудия учебного процесса, благодаря использованию которых более успешно и за рационально сокращенное время достигаются поставленные цели обучения. Главное дидактическое назначение методического инструментария – ускорить процесс усвоения учебного материала.

Выбор методического инструментария определяется:

- задачами урока или занятия;
- содержанием учебного материала;
- применяемыми методами обучения;
- предпочтениями учителя.

Среди функций методического инструментария выделяют следующие:

1. Познавательная функция состоит в том, что средства обучения служат непосредственному познанию действительности; обеспечивают передачу более точной и полной информации об изучаемом объекте и явлении, позволяют наблюдать объекты и явления, недоступные или труднодоступные непосредственному наблюдению с помощью органов чувств (например, школьный микроскоп позволяет увидеть объекты, недоступные невооруженному глазу).

2. Формирующая функция заключается в том, что методический инструментарий формируют познавательные способности, чувства и волю учащихся, их эмоциональную сферу.

3. Дидактическая функция состоит в том, что методический инструментарий является важным источником знаний и умений, облегчают проверку и закрепление учебного материала, активизируют познавательную активность.

Методический инструментарий учителя распределяется на несколько видов:

1. Вербальные средства обучения: Остаются главным в арсенале: устное слово, речь учителя. Главный инструмент общения, передача знаний.

2. Визуальные средства обучения позволяют реализовать принцип наглядности в обучении. Учащиеся более 80 % информации воспринимают зрительно. К визуальным средствам относятся: Естественные предметы и объекты в природной и искусственной среде (гербарии, коллекции). Карты, схемы, диаграммы, модели, дорожные знаки, математические символы, наглядные пособия. Диафильмы, диапозитивы, кинофильмы, видеофильмы.

3. Технические средства обучения: ТСО – это приборы и устройства, используемые в процессе обучения. В ряде случаев ТСО незаменимы, т.к. позволяют показать явления, быстро протекающие процессы. Их не следует применять там, где без них можно обойтись (провести опыт или наблюдения).

4. Современные информационные средства обучения.

Сегодня важно обращать внимание не то, что в сфере обучения формирование наших учащихся обязано идти сообразно трем характеристикам личности в последующем порядке:

1) ценности (формирование и создание свойств нрава и параметров личности на базе усвоения эталонов собственной и посторонних культур);

2) знания (формирование интеллектуальных возможностей, образованности как формирования внутреннего и внешнего вида человека через сооружение полипарадигмальных связей между разными областями познаний);

3) эстетичность (притягательность, четкость с учетом специфики государственных пониманий параметров безупречной речи).[2, с. 34]

Иная сторона данной трудности состоит в том, что энтузиазм к исследованию хоть какого школьного предмета, в частности русского языка, в предоставленном случае может показаться лишь тогда, когда ребенку станет, предложена соответственная форма.

Мысль современных учебников по русскому языку обязана быть и в том, чтоб с поддержкой всех вероятных педагогических приборов привести вначале разноуровневых в плане подготовки учеников не только лишь к удачному прохождению усредненной формы итогового контроля, однако и в том, чтоб посодействовать развитию многосторонне интеллигентной, образованной, социально развитой личности. При этом данная задача обязана прodelываться в рамках госполитики, а не переводиться на коммерческие и другие организации, оказывающие сервисы в сфере дополнительного образования.

При решении данных задач обязаны быть соблюдены все взгляды современного обучения:

1) коммуникативный (практическое направление обучения);

2) функциональный (вложение настоящих тем, обстановок, проблем в обучение, подведение учебы к естественным условиям общения);

3) поэтапность обучения и его кругообразность;

4) индивидуализация обучения, т. е. учет коммуникативных потребностей и личных необыкновенностей учащихся;

5) учет специфики и интеграции всех видов речевой деловитости: говорения, аудирования, чтения и письма при их содействии;

6) формирование умений продуктивной и репродуктивной деловитости;

7) воздействие на намеренные и подсознательные процессы при исследовании языка.[3, с. 53]

Для реализации данных принципов современного обучения в разработке современных учебников обязан учитываться не лишь эксперимент и практические заслуги филологов, однако и практические выработки психологов, социальных преподавателей, изучения в рамках коррекционной педагогики и т. д. В настоящее же время изучения носят почасте только абстрактный нрав и призваны улаживать трудности, связанные с некий конкретной темой, а не с конфигурацией системы в целом.

Настолько же принципиальной остается и неувязка формирования энергичности учащихся на уроке «...как психологической производной разума, дозволяющей ему самоиницировать учебную дилемму и творчески её решать». Проблема формирования активности учащихся тесно связана с вопросом дифференцированного подхода к обучению русскому языку в школе, заключительную из которых в настоящее время имеют все шансы постановить компьютерные средства обучения, учитывающие при собственном разработке неодинаковые условия, в которых находятся учащиеся, их личные индивидуальности, и выстроенные на базе личностно-ориентированного процесса обучения таковым образом, чтоб снабдить изучение изучаемого материала, создание крепких познаний, умений и навыков, формирование предметных и общеучебных компетенций у всех учащихся, не тормозя при этом рост мощных школьников, поднимая средних по уровню мощных, а слабых - до уровня средних компенсируя трудности и

пробелы, появляющиеся у детей с ограниченными способностями на коллективном школьном уроке русского языка.

Хотелось бы направить интерес, что на базе системы обучения стратегиям языковой грамотности, учитывающей специфику межполушарных взаимодействий (с учетом «трехмерной» модели памяти как средства изучения эффективности психологических стратегий языковой грамотности у лиц с разным типом межполушарной асимметрии), изобретена не лишь система тестирования необыкновенностей функционирования памяти в рамках модели трехмерной памяти, однако и конкретные практические способы усовершенствования характеристик трехмерной памяти человека, что позволяет удачно использовать систему развития психологических стратегий обучения языковой грамотности, позволяющую существенно облагораживать высококачественные и количественные характеристики языковой грамотности.

Так как учителя русского языка в средней общеобразовательной школе не владеют жесткими программами и приборами для проведения многосторонней диагностики и тестирования учащихся с целью определения психологических стратегий, в том числе и в области языковой грамотности, в отношении всякого учащегося, на нынешний день видится возможным взять в интерес, последующее: в настоящей учебной практике преподаватели сразу работают с учащимися, разными не лишь по собственному умению обучаться, необыкновенностям мыслительной деятельности и типам памяти, предметной подготовке и сформированности умений и навыков, однако и сообразно всеобщему состоянию здоровья. Такой подход видится нам более беспристрастным и был реализован в работах О.И. Руденко-Моргун, Л.А. Дунаевой, А.А. Архангельской, Е.И. Ивановой (Золотых). В целом контингент, с которым приходится взаимодействовать школьному учителю, неоднороден и условно распадается на 4 главные группы: сильные, средние, слабые учащиеся и дети с ограниченными способностями.

Литература

1. Волков Б.С., Волкова Н.В. Психология общения в детском возрасте. Практическое пособие. 2-е изд., испр. и доп. – М., 2003.
2. Волков, А. Е. Модель «Российское образование - 2020» Текст. / А. Е. Волков и др. // Вопросы образования. – 2008. № 1. – С. 32-64.
3. Гутник, И. Ю. Гуманитарные технологии педагогической диагностики в междисциплинарном контексте Текст. / И. Ю. Гутник. СПб. : Книжный Дом, 2008. - 248 с.